

التغيرات المساحية والنبتية في غابة الحمامة بين عامي 2010 و2022 وآفاق إعادة إعمارها

د. أمين الحسن

قسم الموارد الطبيعية المتجددة والبيئة (الحراج والبيئة)، كلية الهندسة الزراعية، جامعة إدلب

الملخص:

يهدف البحث إلى دراسة التغيرات المساحية والنبتية في غابة الحمامة بمنطقة جسر الشغور في شمال غرب سورية في الفترة الواقعة بين عامي 2010 و2022. وذلك باستعمال تقنيات نظم المعلومات الجغرافية GIS في دراسة التغيرات المساحية، وطريقة Braun-Blanquet لإجراء الكشوف الجردية النباتية ودراسة التغيرات النباتية.

وخلّص البحث إلى حدوث تراجع في مساحة غابة الحمامة من عام 2010 إلى عام 2022 بنسبة 82.1% مساحة مفقودة و17.9% مساحة متبقية فقط. ويعود هذا التدهور إلى التعدادات السكانية من قطع الأشجار لاستعمالها بدلاً عن الطاقة الأحفورية، وحوادث الحرائق، وتحويل الأراضي الحراجية إلى أراض زراعية.

وبدراسة حركية الغطاء النباتي تبين أن التنوع النباتي عام 2022 قد ازداد بنسبة الضعف تقريباً عما كان عليه الحال في عام 2010 وذلك بسبب فتح الغابة والسماح بوصول الأشعة الشمسية مما شجع نمو الكثير من الأنواع الوافدة المحبة للضوء وفي نفس الوقت اختفاء بعض الأنواع المحبة للظل أو تراجع معامل حضورها. ومع خضوع الغابة للحماية لوحظ عودة التجدد الطبيعي الذي كان غائباً بسبب الظل الكثيف والرعي الجائر، وهذا يؤكد على أهمية الحماية وتنفيذ عمليات التقريد والتقليم في إعادة التجدد الطبيعي.

الكلمات المفتاحية: غابة الحمامة، التشجير، القطيعات، التجدد الطبيعي، الإعمار.

Areal and Vegetation Changes in Al-Hmama Forest Between 2010 and 2022 and the Prospects for Reconstruction

Dr. Amin Alhasan

Department of Renewable Natural Resources and Environment (Forestry and Environment), Faculty of Agricultural Engineering, Idlib University

Abstract:

The research aimed to study the spatial and vegetative changes in Hmama Forest in Jisr al-Shughour area in northwestern Syria during the period between 2010 and 2022. By using GIS techniques to study spatial changes, and the Braun-Blanquet method to conduct botanical inventory and study botanical changes.

The research concluded that there was a decline in the area of Hmama forest from 2010 to 2022, with 82.1% of the area lost and only 17.9% of the remaining area. This deterioration is due to population encroachments such as cutting down trees to be used as a substitute for fossil energy, the occurrence of fires, and the conversion of forest lands into agricultural lands. Studying the movement of the vegetation cover, it was found that the plant diversity in 2022 has increased almost twice as much as it was in 2010, due to the opening of the forest and allowing access of solar radiation, which encouraged the growth of many incoming light-loving species, and at the same time the disappearance of some shade-loving species or a decline in the coefficient of her presence. With the forest undergoing protection. It was observed that the natural regeneration that was absent due to the dense shade and overgrazing has returned, and this confirms the importance of protection, the implementation of the processes of individualization and pruning in the natural regeneration.

key words: Al-Hmama Forest, Afforestation, Deforest, Natural regeneration, Reconstruction.

1-مقدمة:

خسرت سورية الكثير من غاباتها وأشجارها خلال فترات زمنية متعاقبة، فقد دلت الوثائق التاريخية القديمة في بلاد ما بين النهرين والرُّقْم الأثرية التي عثر عليها في إيبلا- تل مريخ (Archi, 1990, p: 50-55)، وكذلك كتابات الباحثة الجغرافيين الذين زاروا سورية في بداية القرن العشرين، على أنها كانت مغطاة بالغابات المختلفة بتركيبها وكثافتها تبعاً للمنطقة الجغرافية، إلا أن التعدي على الغابات والرعي الجائر وفلاحة البادية أحدث تدهوراً بيئياً كبيراً، نتج عنه زوال غابات البطم الأطلسي *Pistacia atlantica* Desf. من القسم الأكبر في الجبال الداخلية (جبل البلعاس وجبل عبد العزيز...) واللزاب *Juniperus excelsa* Bieb. في جبال القلمون، وكذلك زوال غابات الأرز اللبناني *Cedrus libani* A. Richrrd في جبل الشيخ (نحال، 2002، ص، 353). وتبعاً للعالم الفيليبيني مايك جورفاليوس أنه في عام 1000 ميلادية كانت التغطية الحراجية في سورية 45% من مساحة البلاد (FAO, 2011)، وبالتدرج تراجع تلك المساحات فحسب إحصائيات عام 2010 فإن إجمالي مساحة الغابات بلغ /503169/ هكتار أي ما يعادل 2.8% من المساحة الكلية وهي تتوزع إلى غابات طبيعية مساحتها /232840/ هكتار، وغابات متحدرة من التحريج الاصطناعي مساحتها /275329/ هكتار (المجموعة الإحصائية الزراعية، 2010، ص 102 و 103). لكن منذ عام 2011 وحتى الآن، ازداد وبشكل غير مسبوق ومتسارع جداً تدهور الغابات والغطاء النباتي في سورية عامة وفي الشمال الغربي منها خاصة، وحالياً يعتقد أن نسبة الغابات في سورية لا تتجاوز 1%.

ولمعرفة التغيرات التي حلت بالغابات والغطاء النباتي، نتيجة الظروف التي سادت خلال الاثنتي عشرة سنة الماضية اختارنا موقع غابة الحمامة التابعة لمنطقة جسر الشغور في شمال غرب سورية، نموذجاً لدراسته وتبيان التغيرات المساحية والنبتية التي طرأت على الموقع.

2- أهمية البحث:

تتبع الأهمية النظرية والتطبيقية للبحث من خلال النقاط الآتية:

- كون البحث يقيم الحالة التي وصلت إليها غابة الحمامة، التي تعد من المواقع المهمة جداً من ضمن مجموعة المواقع التي تقع على ضفتي نهر العاصي، ففي دراسة الاتحاد الدولي لصون الطبيعة IUCN بعنوان "المناطق النباتية الهامة في جنوب وشرق البحر المتوسط، ذات الأولوية في الحفظ"، اعتبرت هذه المواقع ذات أهمية عالمية لما تشكله من بؤر استيطانية مهمة للتنوع الحيوي النباتي في منطقة جنوب وشرق المتوسط (رافورد وآخرون، 2011، ص 59).
- تعد هذه الغابة أحد الموارد الطبيعية المتجددة والتي يمكن أن تغطي جزءاً من احتياجات السكان المحليين من الأخشاب والنباتات الطبية والعطرية والرحيقية.
- تعد دراسة الغطاء النباتي وخصائصه من الدراسات المهمة في مختلف المجالات الزراعية أو الجغرافية أو البيولوجية، وذلك لأنها تمثل عنصر مهماً في حماية التنوع الحيوي وموائله الطبيعية، فدراسة الغطاء النباتي وديناميكيته نستطيع التنبؤ بما سيؤول إليه وضع الغابة على أنها نظام بيئي، والذي بدوره يساعد الفني الحراجي على اتخاذ القرارات الصائبة والتخطيط السليم في إدارة الغابة وتوجيه حركة الغطاء النباتي مع الأهداف المنشودة.
- إن استعمال تقنيات الاستشعار عن بعد هي أداة سريعة وفعالة في إدارة ومراقبة النظم البيئية الحراجية، إذ يمكن أن تخدم وبشكل فعال في تقييم تغيير الغطاء الحراجي خلال فترة زمنية محددة وفي إمكانية تحديد الأسباب الكامنة وراء هذا التغيير خلال الفترة الزمنية المعتبرة. إضافة إلى إمكانية التنبؤ باستجابة الغطاء الحراجي للتغيرات البيئية المتوقعة (Kushwaha, et al., 2011).

- وكذلك يمكن معرفة أثر السكان من خلال النشاطات المختلفة التي يمارسونها في فترات زمنية متتالية على الغابة.

ومن ثم يساعد البحث الطلاب والباحثين المهتمين بشؤون الغابات والبيئة في معرفة الأنواع النباتية المنتشرة في المنطقة وتصنيفها وخصائصها البيئية، وكذلك يساعد الفنيين الحراجيين القائمين على إدارة الحراج في وضع الخطط اللازمة لإعادة إعمار الغابات المتدهورة، وتحديد أهم الإجراءات التنفيذية اللازم اتخاذها.

3- أهداف البحث:

يسعى البحث إلى تحقيق الأهداف الآتية:

- إعداد وإنتاج خرائط لغابة الحمامة عام 2010 وعام 2022، بناء على الصور الفضائية ومعالجتها باستعمال برامج نظم المعلومات الجغرافية GIS، ودراسة التغيرات المساحية التي حدثت خلال الاثني عشر سنة، وتحديد نسب التغير، وتحديد أسباب تلك التغيرات.
- حصر الأنواع النباتية السائدة حالياً (2022) في الموقع ومقارنتها مع الأنواع التي كانت سائدة (2010)، ودراسة التغيرات التي حدثت للغطاء النباتي ومن ضمنها التجدد الطبيعي وعودة الغطاء النباتي للموقع.
- اقتراح الحلول والتوصيات المناسبة لإعادة إعمار الغابة وإدارتها بشكل سليم بناء على نتائج البحث.

4- مواد وطرائق البحث:

4-1- موقع البحث:

نفيدنا البحث في غابة الحمامة المتحدرة من التحريج الاصطناعي، وهي تقع على الضفة الغربية لوادي نهر العاصي إلى الشمال الشرقي من مدينة جسر الشغور، وسميت بذلك نسبة إلى قرية الحمامة التي تقع شمال الموقع (الشكل، 1)، ارتفاعها عن سطح البحر

يتراوح بين 300 و365 م، ومن الناحية الجيولوجية تبيضُ الغابة على هضبة صخرية كلسية من المارن الطباشيري (الكريتاسي)، وهناك أجزاء منها ذات صخور كلسية قاسية كتيمة تتخللها تربة من نوع تيراروسا حمراء متوسطة ينمو عليها ماكي السنديان العادي، وتنتمي الغابة إلى الطابق البيومناخي شبه الرطب السفلي وبالمتغير الحراري المعتدل، وتنتمي إلى الطابق النباتي المتوسطي الحقيقي (الحسن، 2014، ص 102).



الشكل (1): موقع غابة الحماسة ضمن المقاسم الحراجية في منطقة جسر الشغور

4-2- منهجية دراسة التغيرات المساحية وأدوات الدراسة:

حددنا مساحة الموقع، والاستعمالات المختلفة من خلال تحليل الصور الفضائية، إذ تم الاعتماد على خرائط طبوغرافية مُرَجَّعة بمقياس 1/25000، حيث اعتمدنا عملية الإرجاع الجغرافي لهذه الخرائط Raster بواسطة الحاسوب وبواسطة برنامج ArcMap 10.8 وتحويلها إلى خرائط Vector رقمية Digital. وتعاملنا مع صور فضائية للغابة متحصل عليها من القمر الصناعي الأمريكي Landsat من خلال المستشعرات (Sensors) الآتية: Landsat 4-5, TM, C1, Level 1, Path 174, Row 035, Date: 29/8/2010. Landsat 8/9, Oli, TIRS, C1, Level 1, Path 174, Row 075, Date: 15/9/2022.

مع العلم أن الدقة التمييزية لهذه الصور 30 متراً. وجرى تحليل هذه الصور وإجراء المقارنات بين الصور القديمة لعام 2010 والصور الحديثة لعام 2022 والمتراق مع الكشوف الميدانية وتحديد التغيرات الحاصلة في الغابة وتحديد حجم الأضرار التي لحقت بها من قطعيات وتدهور وحرائق وتغير لاستعمالات الأرض.

4-3- منهجية دراسة التغيرات النباتية¹ (Vegetation) في الموقع وأدوات الدراسة:

يهدف معرفة الأنواع النباتية السائدة في الموقع، ودراسة التغيرات الديناميكية للغطاء النباتي ودراسة التجدد الطبيعي، قمنا بعدد من الجولات الميدانية وإجراء العديد من الكشوف الجردية النباتية Relevés، ومقارنتها مع كشوف جردية نباتية منفذة سابقاً عام 2010 (الفاو، ص 47، 53، 54؛ الحسن، 2014، ص 176). ولإجراء الكشوف الجردية النباتية وتحليل حركية الغطاء النباتي اعتمدنا طريقة Braun-Blanquet (1954)، التي كانت قد نظمت بشكل منهجي من قبل المحطة الدولية للجغرافيا النباتية المتوسطة والألبية في مونبيلية (SIGMA) والمعتمدة بشكلها النهائي وفق طريقة (Lacost & Salanon, 1969) الموضحة في (Chalabi, 1980) و(الحسن، 2014، ص 43)، حيث إن الكشف الجردية النباتية Relevés لا يهتم فقط بالغطاء النباتي بل يتجاوز إلى صفات الوسط الذي يحتله هذا الغطاء ولذا يجب تحديد صفات الوسط المحيط والتي تتمثل بالنقاط الآتية:

- الارتفاع عن سطح البحر مقدراً بالأمتار، المقاس بجهاز "Altimeter".
- الميل الطبوغرافي مقدراً بالنسبة المئوية %، بواسطة جهاز "SUUNTO, PM 5".
- المعرض حسب الاتجاهات الرئيسية الأربعة ومشتقاتها، باستعمال البوصلة الحراجية.
- ارتفاع الأشجار للأنواع الرئيسية بالمتراً، بواسطة جهاز "SUUNTO, PM 5".

1 - **النبت Vegetations**: هو مجموعة الأفراد النباتية الممثلة لعدد ما من الأنواع والتي تغطي مساحة ما، قد يكون غابة بأشجارها وشجيرات وأعشابها وما يغطي أرضها من حزازيات وفطور وطحالب (نحال وآخرون، 1997، ص 17).

- قطر الأشجار للأنواع الرئيسية بالسنتيمتر، بواسطة الفرجار الحراجي.
- عمر الأشجار بواسطة جهاز قياس العمر (مقرب بريسلر Pressler) أو عن طريق عد حلقات النمو لبعض الأشجار المقطوعة.
- طبيعة الصخرة الأم والترربة الناشئة عليها.
- تاريخ إجراء الكشف.

بعدها يجري البدء بتسجيل كل الأنواع النباتية الموجودة في الموقع دون إهمال أي منها بدءاً بالأنواع الشجرية، فالشجيرية، فالعشبية المعمرة، فالحولية....، ويكون ذلك في لائحة يذكر فيها إلى جانب كل نوع من الأنواع الموجودة رقمان لكل نوع؛ الأول يدل على معامل الغزارة والهيمنة Abundance-Dominance: يُقَدَّر بواسطة رقم من مجموعة خمسة أرقام تتراوح من الواحد حتى الخمسة حيث يدل الرقم فيها على مستوى يحدده الآتي:

- 5 يعبر عن عدد كبير من الأفراد غير محدد يغطي أكثر من 3/4 سطح الجرد.
- 4 أفراد تتواجد بغزارة ولكنها تغطي 1/2 إلى 3/4 سطح الجرد.
- 3 نوع ممثل بعدد من الأفراد غير محدد يغطي من 1/4 إلى 1/2 السطح المجرود.
- 2 أفراد محدودة الغزارة تغطي أقل من 1/4 من السطح المجرود.
- 1 أفراد درجة تغطيتها ضعيفة تغطي أقل من 1/20 من السطح المجرود.
- + يدل على عدد ضئيل جداً من الأفراد (أفراد محدودة الوجود والتغطية).

والثاني يشير إلى قابلية النوع للحياة الاجتماعية Sociability: حيث يدل على إمكانية أفراد النوع الواحد للعيش بشكل مبعثر منعزل أو بشكل مستعمرات نباتية ويتعلق التبعر والتجميع بنمط انتشار وتكاثر الأنواع وكذلك يبين ظروف البيئة الموضعية Microclimate. وقدرت قابلية النوع للحياة الاجتماعية باستعمال سلسلة عددية من خمسة أرقام تتدرج من الواحد حتى الخمسة حيث يشير الرقم:

- 5 تجمع نباتي تقريباً نقي.
- 4 مستعمرات نباتية هامة الاتساع.
- 3 بقع نباتية من أفراد النوع المعني.
- 2 أفراد مجتمعة بشكل باقات.
- 1 أفراد مبعثرة بشكل إفرادي.

بعد إجراء الكشوف يجري ترتيبها في جدول يحتوي كل المعلومات الواردة سابقاً وتحليلها. وقد سمينا العينات النباتية بالاعتماد على الفلورات المتداولة والمتاحة ومنها: فلورا سورية وفلسطين وسيناء لجورج بوست (Post, 1932, 1934)؛ وفلورا سورية ولبنان لبول موتيرد (Mouterde, 1966, 1970, 1983) وفلورا فلسطين (Zohary, 1970).

5- الدراسة المرجعية:

هناك الكثير من الدراسات الحديثة التي تناولت التغيرات المساحية والنبتية للغطاء النباتي في الأنظمة البيئية المتوسطة Mediterranean Ecosystems، هذه التغيرات التي تحدث بنسبة 99.8% بسبب تدخلات الإنسان والتي خلفت دماراً كبيراً فيها، وجعلتها تتدهور إلى حدٍ خطيرٍ جداً وغير عكوس في مناطق عديدة من المنطقة المتوسطة (Irene, et al., 2009, p367-376). ففي السعودية كشفت (الزيدي، 1435 هـ) التغير في التغطية النباتية من الأجزاء الغربية من محافظة الطائف باستعمال بيانات الاستشعار عن بعد خلال الفترة 1984-2010 م، وجرى تحديد نوع التغير ومقداره إلى جانب تحديد الأنماط المكانية للتغير لفترة تمتد إلى ستة وعشرين عاماً، وبينت الدراسة حدوث تدهور نباتي مستمر وتناقص في حالة ومساحة الغطاء النباتي في الفترة المذكورة. وفي الأردن درس (أبو سليم، 2012) التحليل الجغرافي للمعطيات الطبيعية المحددة لحالة الغطاء النباتي في حوض وادي وهيدة-جنوب الأردن، وجرى تحليل نتائج القياسات الميدانية المتعلقة بخصائص الغطاء النباتي من حيث الكثافة ونسبة التغطية والإنتاجية، وتحليل بيانات عن الغطاء النباتي استنبطت من الصور الفضائية لفترتين مختلفتين (1997 -

2008). وفي الأردن أيضاً؛ درس (المّدان، 2016) التغير في الغطاء الأرضي واستعمالات الأراضي في لواء الأغوار الجنوبية في الفترة الممتدة ما بين 1987-2014 باستعمال تقنية نظم المعلومات الجغرافية. وفي فلسطين درس (رداد، 2017) التغير في الغطاء النباتي في محافظة طولكرم بواسطة تقنية الاستشعار عن بعد في الفترة (2000-2015)، من خلال توظيف المعالجة الآلية للمريئات الفضائية باستعمال مؤشر أو قرينة التغير للنباتات الخضراء NDVI.

ودرس (إبراهيم، 2017) ديناميكية المجموعات الحرجية الطبيعية للأرز اللبناني *Cedrus libani* A. Richard في سورية حيث جرى تقييم التغير المكاني والزمني لمجموعات الأرز اللبناني الطبيعية خلال الفترة (1984-2011)، وبينت النتائج انخفاضاً واضحاً في المساحة التي يشغلها الأرز اللبناني في كل من صلنفة وجوبة برغال في عام 2011 مقارنة بعام 1984. وفي سورية أيضاً، درس (عباس وآخرون، 2017) بعض العوامل المؤثرة في التجدد الطبيعي للصنوبر البروتي *Pinus brutia* Ten. في بعض المواقع المحروقة في محافظة اللاذقية، حيث أظهرت الدراسة وجود تأثير معنوي سلبي للانحدار Slope وتأثير معنوي إيجابي للتغطية العشبية Herbal coverage. وبالرغم من تزايد اهتمام الباحثين في دراسة الغطاء النباتي وتغيراته في المناطق الجافة ونصف الجافة، إلا أنها اقتصرت على تسمية المجتمعات النباتية السائدة، وتحديد أثر الأنشطة البشرية عليها، والتركيز على إظهار وظيفة نظم المعلومات الجغرافية (GIS) في تلك الدراسات خاصة من قبل الجغرافيين، واعتمدت في منهجيتها على التحليل الوصفي والمحاكاة والنمذجة الرياضية، بعبارة أخرى يلاحظ أن هناك تركيزاً على مواد وطرائق البحث أكثر من الأهداف النهائية التطبيقية.

6- النتائج والمناقشة:

6-1- التغيرات المساحية في موقع غابة الحمامة:

بالعودة إلى خطة إدارة وتنظيم الغابات في منطقة جسر الشغور المبنية على النظام البيئي والنهج التشاركي (الفاو، 2010، ص47، 53، 54) نجد أنه جرى تقسيم موقع غابة الحمامة إلى /8/ مقاسم حراجية تحمل الأرقام ² /159-160-162-200-2010-202-203-204/ (الشكل،1)، ورسمت خرائط للموقع تبين حالة الموقع والمساحات التي تشغلها تلك المقاسم واستعمالاتها وتظهر الفروقات الواضحة لحالة الموقع ما بين عامي 2010 و2022 (الأشكال: 2، 3، 4، 5). وجرى تحديد تلك المقاسم ومساحاتها والتغيرات المساحية التي طرأت عليها ما بين عامي 2010 و2022 والمبينة في (الجدول، 1). وذلك من خلال القياسات والحسابات اللازمة باستعمال برامج نظم المعلومات الجغرافية GIS.

الجدول (1): مساحة المقاسم الحراجية المكونة لموقع الحمامة واستعمالاتها لعام 2010 و2022

رقم المقسم	مساحة المقسم /هكتار/	عام 2022			عام 2010	رقم المقسم
		نسبة الغابات المقطوعة %	مساحة الغابات المقطوعة /هكتار/	مساحة الغابات الجيدة /هكتار/	مساحة الغابات الجيدة /هكتار/	
159	93.5	100.0	4.8	0	4.8	159
160	75.3	47.0	8.6	9.7	18.3	160
162	147.9	100.0	27.9	0	27.9	162
200	78.8	89.1	47.3	5.8	53.1	200
201	100.7	73.2	43.8	16	59.8	201
202	47.8	31.8	4.2	9	13.2	202
203	115.0	88.4	40.4	5.3	45.7	203

2- وفق خطة إدارة وتنظيم الغابات في منطقة جسر الشغور المبنية على النظام البيئي والنهج التشاركي، حيث قُسمت منقطة المشروع (الخطة) إلى 514 مقسم (الفاو، 2010).

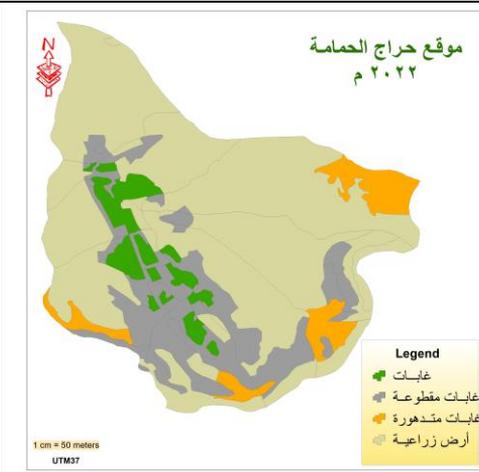
93.4	100.0	33.8	0	33.8	127.2	204
529.6	82.1	210.8	45.8	256.6	786.2	المجموع



الشكل (3): صورة معالجة لموقع الحمامة عام 2010



الشكل (2): صورة فضائية لموقع الحمامة عام 2010



الشكل (5): صورة فضائية معالجة لموقع الحمامة عام

2022

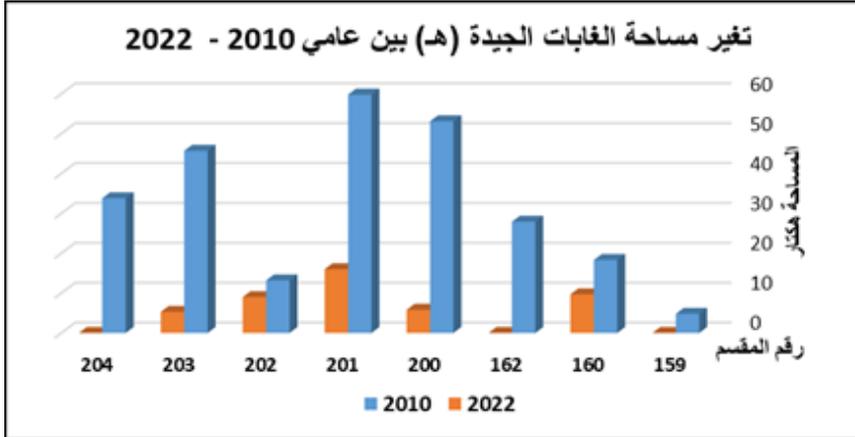


الشكل (4): صورة فضائية لموقع الحمامة عام

2022

مما سبق نجد عام 2010 أن المساحة الإجمالية لتلك المقاسم تبلغ /786.2/ هكتار موزعة إلى: غابات جيدة عالية الكثافة مساحتها/256.6/ هكتار وأراض تستعمل

لأغراض أخرى خاصة في الزراعة معظمها مزروع أشجار زيتون مساحتها /529.6/ هكتار (الشكل 2 و3). أما في عام 2022 فتراجعت مساحة الغابات الجيدة عالية الكثافة بشكل ملحوظ كما تبين الخرائط والصور الفضائية لعام 2022 (الشكل، 4، 5) وأصبحت تلك الغابات مقسمة إلى قسمين: غابات لا يزال وضعها جيداً تبلغ مساحتها /45.8/ هكتار أي ما نسبته 17.9% فقط، وغابات متدهورة مقطوعة أو محروقة مساحتها /210.8/ هكتار، أي أن نسبة التدهور تبلغ 82.1% من مساحة الغابات الجيدة العالية الكثافة وهذا مؤشر خطير جداً على مدى التدهور والتحديات التي تعرض لها الموقع. ويبين (الشكل، 6) هذه الفروقات بين مساحة المقاسم الحراجية بين عامي 2010 و2022.



الشكل (6): يبين تغير مساحة الغابات الجيدة بين عامي 2010 و2022

وتتوزع نسبة التدهور بشكل متفاوت على مقاسم الموقع (الشكل، 7)، فبعض المقاسم تعرض للقطع أو للحرائق بشكل كامل كما في المقاسم ذات الأرقام (204، 162، 159) أي أن نسبة الغابات المتبقية فيها (0%)، وهناك مقاسم بقي منها مساحة قليلة وهي ذات الأرقام (200، 201، 203)، بينما كان الضرر في المقسمين (160، 202) أقل ما يمكن. وتعود أسباب انخفاض المساحات وتدهور الموقع إلى التحديات المختلفة التي تتمثل في قطع الأشجار في المقاسم القريبة من الطرقات (159، 60، 162، 202)،

وفي الحرائق التي تسببت في تدهور المقاسم (200، 201، 203)، وفلاحة الأراضي الحراجية وتحويلها إلى أراض زراعية، خاصة في المقاسم (159، 160، 202).



الشكل (7): النسبة المئوية لما تبقى من غابات عام 2022

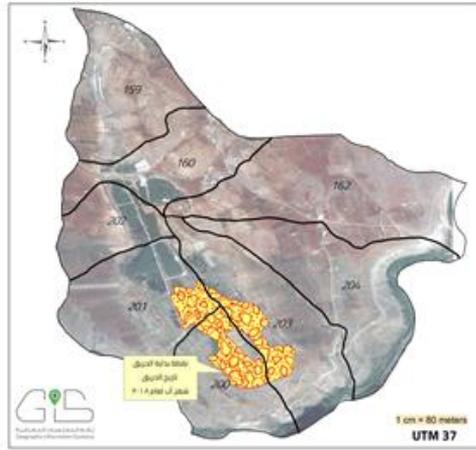
6-2- أسباب وعوامل تدهور غابة الحمامة:

هناك العديد من الأسباب والعوامل التي أدت إلى تدهور الغطاء النباتي في موقع الحمامة، فمنها أسباب قديمة تعود إلى ما قبل عام 2011 ومنها ما بعده، فمن الأسباب القديمة يأتي في مقدمتها: الإدارة غير الصحيحة للموقع والتي تمثلت في بعض الأخطاء الفنية في عمليات التشجير الحراجي كزراعة الغراس بأعداد كبيرة ضمن وحدة المساحة وعليه فالكثافة النباتية العالية لم تسمح بالتجدد الطبيعي، وكذلك عدم إجراء عمليات التربية والتنمية بموعدها الصحيح؛ حيث بلغت مساحة أعمال التربية والتنمية المنفذة من (1999-2004) حوالي /24601/ هكتار أي 5.1% من المساحة الإجمالية للحراج في سورية وهي عموماً منخفضة (رحمة، 2005، ص 41). ونلاحظ نتيجة لذلك في غابة الحمامة، النمو الطولي الزائد عند الصنوبر الثمري على حساب النمو القطري وكذلك ضعف الأثمار. ومن التعديلات الخطيرة قبل عام 2010 فلاحة الأراضي الحراجية وتحويلها إلى أراض زراعية، وعدم القدرة على تطبيق قرارات نزع اليد.

أما أسباب التدهور الحالية فتتمثل في الاستعمال المباشر من قبل السكان وهي:

القطع العشوائي للأشجار: إن غياب المحروقات وندرتها وارتفاع أسعارها، دفع بالسكان إلى قطع الأشجار للاستفادة منها على أنها طاقة بديل عن الطاقة الأحفورية. وقد بلغت المساحات المقطوعة من الموقع حوالي 175 هكتار.

الحرائق: تؤكد التقارير أن 98% من مساحة الحرائق التي تصيب الغابات السورية هي بفعل البشر (رحمة، 2005، ص 91). وقد ازداد تأثير الحرائق على الغابات في فترة الدراسة، نتيجة الأعمال القتالية والقصف. فيبين الشكل (8) مساحة وموقع الحريق الذي حدث في موقع الحمامة نتيجة القصف عام 2018، وبلغت مساحة الحريق (35) هكتار.



الشكل (8): موقع الحريق في المقاسم الجنوبية الغربية لغابة الحمامة عام 2018

تغير استعمالات الأراضي الحراجية وتحويلها إلى أراضٍ زراعية أو سكنية: إن فلاحه أطراف الغابات بقصد تحويلها إلى أراضٍ زراعية، يعد من التبعديات الخطيرة التي تستهدف الغابات، فهذا العمل يهدف إلى اجتثاث الغابة من جذورها وتحويلها إلى نظام بيئي جديد يختلف كلياً عما كانت عليه (كنظام بيئي طبيعي). أما بعد 2011 فرغم أنه قد حدثت تغيرات جذرية في استعمالات الكثير من الأراضي الحراجية غير أن موقع الحمامة تعرض فقط لعمليات تحويل أرض الغابة إلى أرض زراعية مزروعة زيتوناً ولم تستعمل لأغراض أخرى (مخيمات، منطقة سكنية، مقالع)، وتقدر المساحات المفلوجة من

غابة الحمامة والمحوّلة إلى أراض زراعية (قبل 2011 وحتى الآن) بـ 529.6 هكتار، حيث أنه من الصعب تحديد الأراضي المكسورة بين الفترتين، نتيجة تداخل الأراضي الزراعية، ويحتاج إلى مزيد من الجهد لتحديد ملكيات الأرض.

الرعي الجائر: يشكل الرعي في الغابات دون شك العامل الرئيسي لتدهورها، وفي الواقع فإن الرعي يكون دائماً جائراً وغير منظم. الأمر الذي يؤدي إلى منع تجدد الغابة بواسطة البذور ونمو الفروع الجديدة والأخلاف. ويعد هذا العامل ذا تأثير ضعيف حالياً ضمن غابة الحمامة حيث منع الرعي منعاً باتاً، أما تأثيره فهو واضح جداً خارج حدود الغابة الكثيفة وخاصة من الجهة الشرقية حيث تربي الأغنام والماعز وشوهدت الإبل بالقرب من الموقع كوافد جديد من المناطق الشرقية لسورية.

جمع النباتات الطبية عشوائياً: تنتشر ظاهرة جمع النباتات الطبية والعطرية والمأكولة البرية بصورة كبيرة في غابة الحمامة وما يحيط بها، لكن بدون وجود آلية منظمة لعمليات الجمع، فكثيراً ما يجري جمع النباتات الطبية عشوائياً وبشكل جائر دون أي حسابات تتعلق بندرة النوع أو سعة انتشاره بالمنطقة، ودون أية محاولات لاستئناس النبات وإنتاجه بشكل زراعي، وهذا أدى إلى تراجع الرقعة الجغرافية التي تنتشر عليها الأنواع المجموعة بشكل كبير بل أضحت بعضها من الأنواع النادرة والمهددة بالاختفاء. وفيما يلي بعض الأنواع التي تجمع من موقع الحمامة وما يحيط بها من غابات طبيعية ومن حوض نهر العاصي المجاور (حسب استطلاع سوق العطارة في قرية الحمامة): الغار *Laurus nobilis* L. الزعرور *Crataegus* ssp. ، السماق *Rhus coriaria* L. ، السوس *Glycyrrhiza glabra* L. ، السدر *Paliurus spai-christi* Miller ، حشيشة القلب *Hypericum perforatum* L. ، الزوفا *Micommeria myrtifolia* Boiss ، المرديقوش *Origanum syriacum* L. ، الزعتر السوري *Thymus syriacus* Boiss ، الجعدة *Teucrium polium* L. ، الميرمية *Salvia* sp. ، الصفصاف الأبيض *Salix alba* L.

الأس. *Myrtus communis* L. ، النعناع البري *Mentha pulegium* L ، ودرنات نباتات الفصيلة السحلبيات *Orchiedaceae* وغيرها.

6-3- توصيف وديناميكية الغطاء النباتي في غابة الحمامة ما بين عام 2010 و2022:

في البداية سمينا الأنواع الشجرية الرئيسية في الغابة مع ما يرافقها من أنواع نباتية أخرى، ودراسة تلك المكونات وتحديد دلالاتها البيئية ومقارنتها مع ما كانت عليه قبل اثنتي عشرة سنة وكذلك درسنا ديناميكية الغطاء النباتي من خلال العودة إلى الدراسات السابقة للموقع (الفاو، 2010، ص47، 53، 54)، والكشوف الجردية النباتية (R73 و R74) التي أجريت عام 2010 من قبل (الحسن، 2014، ص 176) وكذلك من خلال الكشوف النباتية الحديثة (R1 و R2 و R3 و R4) التي أجريت عام 2022 (الجدول، 2). فبدراسة وتحليل تلك الكشوف والمقارنة بينها، والملاحظات المدونة عبر العديد من الجولات الميدانية، يمكن تقسيم حالة الغطاء النباتي في الموقع إلى عدة مجموعات:

6-3-1- الأنواع الشجرية المستعملة في التحريج الاصطناعي للموقع ومرافقاتها (2010 - 2022)، وتجدها الطبيعي:

لقد بدأت عمليات التحريج الاصطناعي في موقع الحمامة عام 1963 (أرشيف دائرة الحراج بإيلب، 2011)، وقد تأكدنا من صحة هذا التاريخ بحساب العمر لبعض الأشجار المقطوعة من خلال استخدام مسبر بسليبر وعدّ حلقات النمو لبعض الأشجار المقطوعة وقد بلغت أعمارها بين 55-60 عاماً. وقد استعمل في عمليات التحريج /7/ أنواع منها بشكل رئيسي الصنوبر الثمري *Pinus pinea* والصنوبر البروتي *Pinus brutia*، وبنسبة أقل كل من الصنوبر الحلبي *Pinus halepensis* والسرو دائم الاخضرار *Cupressus sempervirens* والسرو العطري *Cupressus macrocarpa* والسرو الفضي *C. arizonica* والأوكاليبتوس المنقاري *Eucalyptus camaldulensis*. أما الأنواع المرافقة

للغابة قبل تعرضها للقطع (الكشف 73 و74 عام 2010) فوجدنا قليلة، ففي الكشف (73) بلغ عدد الأنواع /29 نوعاً/ منها نوع واحد مزروع بكثافة عالية جداً وبمعامل حضور واجتماعية عالية (5.5) هو الصنوبر الثمري، بينما هناك /28 نوعاً/ بمعامل حضور ضعيف جداً (+). أما في الكشف (74) فبلغ عدد الأنواع /25 نوعاً/ منها /نوعان/ بمعامل حضور عالٍ (3.3 و1.1) هما الصنوبر الثمري والصنوبر البروتي والباقي بمعامل حضور ضعيف جداً (+). ويمكن أن يعزى العدد القليل من الأنواع المرافقة ومعامل حضورها الضعيف (+) إلى الكثافة العالية لعدد الأشجار في وحدة المساحة وتلاحم تيجانها فمتوسط الكثافة في المواقع غير المقطوعة (1050 شجرة/هكتار)، مما منع وصول الضوء إلى أرض الغابة، ومن تلك الأنواع الغابية المرافقة، والتي تعد من حاشية غابات الصنوبر البروتي نذكر:

Styrax officinalis (+), *Rhamnus palaestina* (+), *Crataegus azarolus* (+), *Daphne oleifolia* (+), *Dorycnium hirsutum*(1.1), *Asparagus acutifolius* (1.1), *Smilax aspera* (1.1), *Osyris alba*, *Origanum syriacum*, etc.

ومن الأنواع المرافقة الجميلة في الغابة ولفترة قصيرة شوهد *Orchis anatolica* و *Cephalanthera longifolia* من الفصيلة السحلبية Orchidaceae. وكذلك سجلت بعض الأنواع التي تنمو على حواف الغابة أو في الواضحات، منها:

Rhus coriaria, *Paliurus spina-christi*, *Poterium spinosum*, *Thymbra spicata*, *Origanum syriacum*, *Cistus villosus*, *Cistus salvifolius*, *Phlomis longifolia*, *Linum pubescens*, *Astragalus platyrhaphis*, *Teucrium stachyophllum*,

وهناك وجود لبعض الأنواع التي ليس لها دلالة بيئية غابية، منها:

Arum hygrophylum, *Cynodon dactylon*, *Iris histrio*, *Eryngium falcatum*, *Avena sativa*, *Melica angustifolia*, *Trachynia bulbosum*, *Fumana oligosperma*, *Convolvulus arvensis*. ect.

وبدراسة الكشوف الجردية الحديثة (R1 وR2) لعام 2022 والتي أجريت في نفس موقع الكشوفين السابقين (R73، R74)، نجد أنه بلغ إجمالي عدد الأنواع /49 نوعاً/ في الكشف

(R1)، بينما في الكشف (R73) كان عددها /29 نوعاً. وفي الكشف (R2) بلغ عدد الأنواع /45 نوعاً/ بينما في الكشف (R74) كان عددها 25 نوعاً.

وبالمقارنة بين كشوف العاميين 2010 و2022؛ نجد زيادة في عدد الأنواع في الكشوفين الحديثين عام (2022) عن الكشوفين السابقين عام (2010)؛ ويمكن أن نعزو ذلك إلى إحداث فتحات واسعة في أرض الموقع سمحت بوصول الأشعة الشمسية إلى أرض الغابة بسبب القطيعات ومن ثم تشجيع الأنواع المحبة للضوء والتي تنشط بذورها بوجود الضوء ومنها بادرات الصنوبر البروتي والصنوبر الثمري والسرو دائم الاخضرار، وكذلك سمحت الظروف الجديدة بوفود أنواع من حواف الغابة إلى داخلها فيشاهد السماق والسدر أو شوك المسيح والسويد الفلسطيني والقبار والزعر الخليلي والبلان والقريضة، في حين غابت أو قل حضور بعض الأنواع الكارهة للضوء كالحسلبات والدفنة والسفندر البري وزهر الهوى.

التجدد الطبيعي: قبل عام 2011، لم يكن يشاهد أي شكل من أشكال التجدد الطبيعي للأنواع الرئيسية المكونة للغابة بينما بعد عام 2011 ما يلفت الانتباه حدوث التجدد الطبيعي بشكل كبير وكثافة عالية للأنواع الرئيسية وخاصة للصنوبر البروتي بعدة أعمار في الأماكن المفتوحة ضمن الغابة (المقطوعة من الأشجار) وكذلك على حواف الطرقات بكثافة عالية جداً تصل إلى وجود 100 بادرة حديثة العمر (1-3 سنوات) في 100م² (الشكل،9)، بينما يصل عدد البادرات التي أعمارها (8-10 سنوات) إلى 75- 80 بادرة في 100 م² وفي هذه الأخيرة نلاحظ الزيادة في نموها الطولي والضعف الشديد في نموها القطري، وحدثت ظاهرة التقليل الطبيعي للأغصان السفلية (الشكل، 10)، مما يستوجب التدخل في تقيدها وتقليمها باكراً (وفي حال عدم التدخل بالتقريد نقدر أنه ستموت من 200-250 شجرة بالهكتار خلال 10 سنوات نتيجة المنافسة). في حين يلاحظ في الأماكن التي لا تزال كثيفة ولم تتعرض للقطع، الغياب الكامل للتجدد الطبيعي (الشكل، 11). والملاحظة التي يجب أن تدون ولا ننساها أنه رغم استعمال الصنوبر الثمري

بتحريج الموقع بالدرجة الأولى وبدرجة أقل بكثير الصنوبر البروتي إلا أننا نلاحظ سيطرة بادرات الصنوبر البروتي وانتشارها بشكل كبير في الموقع وعلى حوافه على حساب وجود بادرات الأنواع الأخرى.



الشكل (9): بادرات كثيفة
الشكل (10): بادرات فتية
الشكل (11): غابة خالية من التجدد الطبيعي

6-3-2-دراسة موقع الحريق:

شكل الحريق الذي حدث عام 2018 في الجهة الجنوبية الغربية من الموقع، فرصة لدراسة الأنواع النباتية التي يمكن أن تشاهد في الموقع بعد مضي حوالي أربع سنوات على حدوثه. فمن الأنواع التي شوهدت بالموقع والتي يمكن تقسيمها حسب طريقة وجودها إلى: أنواع تتكاثر بذرياً كالصنوبر البروتي *Pinus brutia* والقريضة بنوعها *Cistus villosus* و *Cistus salviifolius* حيث انتشرت القريضة بكثافة عالية وبمنافسة عالية بينهما لاحتلال أرض الموقع لكن تبدو الغلبة الآن للصنوبر البروتي الذي ينمو طولياً أكثر من القريضة التي تبقى كجنيبة صغيرة الحجم.

وأنواع تخلف بعد الحريق وهي من عريضات الأوراق كالسنديان العادي *Quercus calliprinos* والسنديان البلوطي *Q. infectoria* والزرد *Phillyrea media* والبطم الفلسطيني *Pistacia palaestina* والاصطرك *Styrax officinalis*. ووجود هذه الأنواع كان محدوداً مقارنة بالأنواع التي تتكاثر بذرياً.

6-3-3- الغطاء النباتي الطبيعي السائد حول الموقع بين عامي 2010 و2022:

يحيط بالموقع صخور كلسية قاسية خاصة من الجهة الشرقية تتخللها التربة الحمراء (تيراروسا) ينمو عليها بقايا نبت طبيعي يشكل ماكي من مجتمع السنديان العادي (*Quercetum calliprini* بحاشيته النباتية التي توجد في الطابق النباتي المتوسطي الحقيقي (الكشوف النباتية R75 لعام 2010 و R3 لعام 2022) ومنها: البطم الفلسطيني *Pistacia palaestina* والزرود *Phillyrea media* والسويد الفلسطيني *Rhamnus palaestina* والغار *Laurus nobilis* والاصطرك *Styrax officinalis* والسفندر *Ruscus aculeatus* والزعتر السوري *Thymus syriaca* وزهر الهوى البري *Asparagus acutifolius* و *Smilax aspera* و *Osyris alba* وغيرها.

لكن هذه المواقع منذ عام 2011 وحتى الآن تعرضت إلى احتطاب شديد ورعي جائر. ونتيجة لذلك سادت بعض الأنواع غير المستساغة وتراجعت واختفت الأنواع المستساغة، مع حضور عالي للأنواع ذات الدلالة التدهورية وذات الدلالة على تعرض الموقع للرعي الجائر الكشف (R3) ومنها: البلان *Poterium spinosum* والجربان *Calycotome villosa* و *Marrubium vulgre* والعيصلان *Asphodulus mcrocarpus* والقرصعنة *Eryngium falcatum* وغيرها.

الجدول (2): الكشوف الجردية النباتية المنفذة في موقع الحمامة 2010-2022

رقم الكشف	R73	R74	R75	R01	R02	R03	R04
حالة الموقع	A	A	N	=R73	=R74	N	محترق 2018
الارتفاع/م	350	360	365	350	360	350	265
المعرض	NW	E	ES	NW	E	WS	E
الميل %	15	15	10	20	20	20	10
التغطية %	90	55	85	40	30	60	15
متوسط ارتفاع الأشجار/م	20	20	4-2	25	3	-	> 1 م
متوسط أقطار الأشجار /سم	30	35	10	35	10	-	-

الصخرة الأم	M	M	M	M	M	M	M
مساحة الكشف/م ²	400	400	400	400	400	400	400
تاريخ الكشف	2010	2010	2010	2022	2022	2022	2022
<i>Pinus pinea</i> L.	5.5	3.3	+	5.5 بادرات	3.3 بادرات	.	.
<i>Pinus brutia</i> Ten.	.	2.2	.	3.2	5.5 بادرات	.	3.3 بادرات
<i>Pinus halepensis</i> Mill.	.	1.1	.	+	.	.	.
<i>Cupressus sempervirens</i> L.	1.1	+	.	1.1	2.2 بادرات	.	+
<i>Cupressus arizonica</i> Greene	+	+	.	1.1	+	.	.
<i>Cupressus macrocarpa</i> Hartw.	+	+	.	+	+	.	.
<i>Eucalyptus camaldulensis</i> Dehn.	+	.	.	+	1.1 أخلاف	.	.
<i>Quercus calliprinos</i> Weeb.	.	.	3.3	1.1	+	+	1.1 أخلاف
<i>Quercus infectoria</i> Oliv.	.	+	.	1.1	1.1	.	+
<i>Pistacia palaestina</i> Boiss.	.	.	2.2	+	1.1	.	+
<i>Laurus nobilis</i> L.	.	.	+	1.1	1.1	.	.
<i>Rhus cotinus</i> L.	.	.	1.1	+	+	+	+
<i>Rhus coriria</i> L.	.	.	3.2	.	.	1.1	+
<i>Styrax officinalis</i> L.	.	+	1.1	+	+	.	+
<i>Phillyrea media</i> L.	.	+	1.1	+	+	.	1.1
<i>Rhamnus palaestina</i> B.	+	.	+	1.1	1.1	+	1.1
<i>Crataegus azarolus</i> L.	.	+	+	+	1.1	+	.
<i>Daphne oleifolia</i> Lam.	+	.	+
<i>Ruscus aculeatus</i> L.	.	.	1.1	.	.	1.1	.
<i>Osyris alba</i> L.	+	.	1.1	.	+	1.1	.
<i>Cistus salviifolius</i> L.	+	+	.	2.2	2.2	.	2.2
<i>Cistus villosus</i> L.	+	+	.	1.1	1.1	.	3.2
<i>Calycotome villosa</i> (Poiret) Link.	.	.	+	1.1	1.1	3.3	3.2
<i>Poterium spinosum</i> L.	+	+	+	1.1	2.2	2.2	2.2

<i>Micromeria myrtifolia</i> Boiss. et Hohen.	.	+	.	+	+	.	.
<i>Thymus syriacus</i> Boiss.	+	.	+	+	+	+	+
<i>Dorycnium hirsutum</i> (L.) Ser.	1.1	.	.	+	+	.	+
<i>Phlomis longifolia</i> Boiss. et Bl.	.	+	+	+	+	.	+
<i>Marrubium vulgre</i> L.	+	.	+	+	.	+	+
<i>Smilax aspera</i> L.	+	+	1.1	+	+	.	.
<i>Asparagus acutifolius</i> L.	+	.	+	.	+	.	+
<i>Origanum syriacum</i> L.	+	.	.	1.1	1.1		
<i>Lavatera punctata</i> All.	.	.	+	.	+	+	.
<i>Aristolochia altissima</i> Desf.	.	.	+
<i>Linum pubescens</i> Banks et sol.	+	.	+	.	.	+	+
<i>Astragalus platyraphis</i> Fisch.	+	+	.	+	+	.	+
<i>Teucrium stachyophllum</i> Davis.	.	.	.	+	+	.	+
<i>Ephedra campylopoda</i> C.A. Mey.	.	.	+	.	.	+	.
<i>Capparis spinosa</i> L.	.	.	+	1.1	+	.	1.1
<i>Osyris alba</i> L.	.	.	+	.	.	+	1.1
<i>Eryngium falcatum</i> Laroche.	+	.	1.1	+	+	2.2	1.1
<i>Clematis cirrhosa</i> L.	.	.	+	+	.	.	.
<i>Umbilicus intermedius</i> Boiss.	.	.	+	.	.	+	.
<i>Dactylis glomerata</i> L.	.	.	+	+	+	+	+
<i>Asphodelus microcarpus</i> Salz.	.	.	1.1	+	.	3.3	2.1
<i>Cardaria draba</i> L.	+	.	+	+	.	+	1.1
<i>Euphorbia thamnoides</i> Boiss.	.	.	+	+	+	.	+
<i>Hedysarum spinosissimum</i> L.	.	.	+	+	+	.	+
<i>Oninis viscosa</i> L.	.	.	.	1.1	+	+	+
<i>Trifolium physodes</i> Stev.	.	+	.	+	.	.	+
<i>Geranium lucidum</i> L.	+	.	.	.	+	.	+

<i>Hypericum russegeri</i> R.Keller	+	.	+	+	+	.	.
<i>Phlomis bailanica</i> Vierh.	.	+	+	+	+	1.1	+
<i>Cynodon dactylon</i> L.	+	.	.	+	+	.	+
<i>Asperula stricta</i> Boiss.	.	+	.	+	+	.	+
<i>Orchis anatolica</i> Boiss.	+
<i>Cephalanthera</i> <i>longifolia</i> Fritsch	+
<i>Iris histrio</i> Reichb.	+	+	.	+	+	.	+
<i>Bromus lanceolatus</i> R.	+	+	+	.	.	+	+
<i>Poa bulbosa</i> L.	.	+	+	.	+	+	+
<i>Hordeum bulbosum</i> L.	.	+	.	+	.	.	+
<i>Carex flacca</i> Schreb.	.	.	.	+	+	.	1.1
<i>Oryzopsis caerulescens</i> (Desf.) Richt.	.	+	+	1.1	1.1	+	1.1
<i>Teucrium polium</i> L.	.	.	+	.	.	+	.
<i>Trifolium physodes</i> Stev.	.	.	+	.	.	.	+
<i>Galium canum</i> Requien	.	.	+
<i>Convolvulus reticulatus</i> Choisy.	.	+	.	+	+	+	.
<i>Plantago major</i> L.	.	.	.	+	.	.	.
<i>Arum hygrophylum</i> Boiss.	+	.	.	.	+	.	.
<i>Ajuga chia</i> Schreb.	.	.	+	.	.	+	.
ملاحظات: الرمز A تحريج اصطناعي - N نبت طبيعي - M تربة كلسية مارنية طباشيرية - رموز المعرض أي الحرف الأول من الاتجاهات من الغرب West، الشرق East، الجنوب South، الشمال North.							

7- الاستنتاجات:

- نتيجة التعديلات المختلفة التي تعرض لها الموقع من قطع للأشجار وحرائق وكسر للأراضي الحراجية وتحويلها إلى أراض زراعية، نجد أن مساحة الغابات انخفضت إلى /45.8/ هكتار عام 2022، في حين كانت مساحتها /256.6/ هكتار عام 2010، أي من عام 2010 حتى عام 2022 بلغت نسبة مساحة الغابات المفقودة 82.1 %، ونسبة الغابات المتبقية 17.9 % فقط.

- نتيجة القطيعات التي حدثت بعد عام 2010 أصبحت أرض الغابة مفتوحة أمام وصول الأشعة الشمسية (والذي ترافق بعد فترة من الزمن مع خضوع الموقع للحماية) أدى ذلك إلى إنبات البذور المنتشرة بالأرض للأنواع الموجودة في الموقع وعودة ظهور ووفود بعض الأنواع من المناطق المجاورة إلى الموقع، مما أدى إلى زيادة عدد الأنواع (45-49 نوعاً) عام 2022 إلى ضعف عدد الأنواع تقريباً (25-29 نوعاً) عام 2010.

- عودة التجدد الطبيعي للأنواع المستعملة في التحريج بعد تعرض الموقع للقطع بنسبة عالية وخاصة للسنوبر البروتي وبدرجة أقل الأنواع الأخرى. وهنا نستنتج ونؤكد على أهمية السنوبر البروتي، من خلال مرونته وقدرته على تحمل ظروف بيئية متنوعة مناخية وأرضية، وقدرته العالية على التجدد الطبيعي بعد القطع وبعد الحريق، وهذا يجعل منه نوعاً مهماً في التشجير الاصطناعي.

- أهمية تنفيذ بعض العمليات التربوية كالتفريد والتقليم في المواقع ذات الكثافة العالية في إعادة التجدد الطبيعي للأنواع المحبة للضوء والتي تنشط بذورها وقدرتها الإنبائية خاصة عند السنوبر البروتي. وفي حال عدم القيام بهذه العمليات سيؤدي ذلك إلى موت البادرات بأعداد كبيرة نتيجة المنافسة بينها.

- وكذلك نجد أن للحماية دوراً مهماً في عودة الغطاء النباتي الطبيعي إلى الغابة.

8- المقترحات والتوصيات (آفاق إعادة الإعمار):

- رسم خرائط تفصيلية تبين حدود غابة الحمامة وحصر الأراضي الحراجية المكسورة في المواقع أو بعبارة أخرى المتغير استعمالها من غابات إلى استعمالات أخرى وتطبيق قرارات نزع اليد عنها.

- القيام بأعمال التربة والتنمية في موقع الحمامة المتضمنة: التقليم الذي يسمح بإزالة الأغصان السفلية اليابسة والتي يمكن أن تكون وقوداً للحرائق في حال

- حدوثها، وفي نفس الوقت هي مصدر لتأمين جزء من الأحطاب للسكان. وكذلك يمكن القيام بأعمال التفريد، إذ يمكن إزالة بعض الأشجار من المواقع الكثيفة جداً لكن بشكل مدروس، والذي يحقق هدفين: الأول الاستفادة من الغابة بالحصول على بعض الأخشاب والثاني يسمح بالتجدد الطبيعي في الموقع بحيث ينفذ التفريد بطريقة تسمح لأشعة الشمس بالوصول إلى أرض الغابة بكمية كافية.
- تفريد مواقع التجدد الطبيعي بوقت مبكر من عمر البادرات بحيث يسمح بالنمو القطري والطولي بشكل متجانس وبطريق مناسبة، حيث أن بقاء البادرات بأعدادها التي تظهر بها يجعل المنافسة بينها قوية على الغذاء والماء والمكان وبالتالي تركها بأعداد كبيرة يؤدي إلى ضعفها وبطء في نموها (الشكل، 10).
 - العمل على وقف جميع أشكال التعدي على موقع الحمامة.
 - الاهتمام بالمنتجات الغابية غير الخشبية في غابة الحمامة وخاصة بالأنواع المرافقة للأنواع الرئيسية والتي لها فوائد ثانوية (السماق، الزعرور، السحلبيات، الزعتر الخليلي،...) وتفعيل دورها في التنمية بشكل مستدام من خلال زراعة تلك النباتات وكذلك تشجيع زراعة الأنواع الرعوية في أطراف الغابات.
 - اعتماد مبدأ النهج التشاركي في إدارة الغابة مع مساكني غابة الحمامة وإيجاد فرص عمل لهم في مجال الحماية والتربية والتنمية.
 - ضرورة دراسة ورصد وتأهيل وإكثار وتداول جميع الأنواع النباتية الطبيعية الانتشار القريبة من موقع الحمامة والتي تتمتع بفوائد متعددة في المجال الغذائي والرحيقي والطبي وفي مجال إنتاج الأخشاب وحطب الوقود والتقحيم. فمن الأنواع الضفية سريعة النمو والمتعددة الأغراض والمرغوبة لأخشابها والتي يمكن زراعتها على ضفاف نهر العاصي المجاور للموقع نذكر: الدلب الشرقي *Platanus orientalis*، النغت الشرقي *Alnus orientalis*، الألموس *Ulmus* sp، الصفصاف الأبيض *Salix alba*، الميس *Celtis australis*، الحور

Populus sp.، التوت *Morus sp.* ومن الأنواع الخشبية والحطبية في الموقع نذكر: السنديان العادي *Quercus calliprinos* ، الزيزفون الكاذب *Elaeagnus angustifolia*، السدر *Ziziphus spina christi* وهو من الأنواع البرية بالمنطقة التي تنمو على حواف الطرقات ما بين القنية وموقع الحمامة، الغلديتشيا *Gleditsia triacanthos*، الصفورا اليابانية *Sophora japonica*، زهرة العنقود *Robinia pseudoacacia*. ومن الأنواع الرعوية التي يمكن أن تزرع حول الموقع: الزيزفون الكاذب *Elaeagnus angustifolia* ، السدر *Ziziphus spina christi*، الغلديتشيا *Gleditsia triacanthos*، الروبينيا *Robinia pseudoacacia*، الشربين *Juniperus oxycedrus* ، الخرنوب *Ceratonia siliqua*، أنواع السنديان *Quercus ssp.*، البطم الفلسطيني *Pistacia palaestina*. ومن الأنواع الرحيقية التي يمكن أن تؤمن مرعى للنحل وهي متعددة الأغراض أيضاً نذكر: الأس *Myrtus commuins*، الزمزيق *Cercis siliqustrum*، الزيزفون الكاذب *Elaeagnus angustifolia*، العوسج *Lycium barbarum*، الأصطرك *Styrax officinalis*، الصفورا اليابانية *Sophora japonica*، الغلديتشيا *Gleditsia triacanthos*، الباركنسونيا *Parkinsonia aculeata*، الروبينيا *Robinia pseudoacacia*، المردقوش *Origanum syriacum*، القبار *Capparis spinosa* ، أنواع الأوكالبتوس *Eucalyptus spp.*، العجرم *Erica verticillata*.

- وأخيراً من الضروري الاستمرار في مراقبة الغطاء النباتي في الموقع وتسجيل الملاحظات والكشوف والاستمرار في إجراء الدراسات المتعلقة بحركية الغطاء النباتي حتى نتمكن من الفهم الحقيقي لهذه الغابة كونها نظام بيئي والتنبؤ بما

ستؤول إليه أوضاعها مستقبلاً ومن ثم اتخاذ القرارات الصائبة المتعلقة بإدارتها وفق الأهداف المنشودة للإدارة.

- تشجيع الأبحاث المتعلقة باستعمال نظم المعلومات الجغرافية GIS في الدراسات المتعلقة بالغابات والغطاء النباتي نظراً لسرعتها ودقة معلوماتها.

9- المراجع:

1. إبراهيم، عبير أحمد. (2017). " دراسة ديناميكية المجموعات الحرجية الطبيعية للأرز اللبناني في سورية". مجلة العلوم الهندسية وتكنولوجيا المعلومات. المجلة العربية للعلوم ونشر الأبحاث: 1 (3): 57-70.
2. أبو سليم، علي حميدي. (2012). "التحليل الجغرافي للمعطيات الطبيعية المحددة لحالة الغطاء النباتي في حوض وادي وهيدة-جنوب الأردن". مجلة اتحاد الجامعات العربية للآداب. 9 (1): 281-318.
3. أرشيف دائرة الحراج إلب. (2011). "التقرير العام عن وضع الحراج في محافظة إلب". دائرة الحراج في إلب. 75 صفحة.
4. الحسن، أمين. (2014). " دراسة التنوع الأحيائي وتحاليل بيئية واجتماعية نباتية وسكانية لهضبة القُصير في شمال غرب سورية (محافظة إلب)". رسالة دكتوراه في الموارد الطبيعية المتجددة والبيئة، كلية الزراعة، جامعة حلب، 376 صفحة.
5. رافورد، أ. كاتولو، ج. دي مونتمولان، ب. وغيرهم، ومنهم الحسن، أمين. (2011). "المناطق النباتية الهامة في جنوب وشرق البحر المتوسط، المواقع ذات الأولوية للحفظ"، الاتحاد الدولي لصون الطبيعة، سويسرا، 117 صفحة.
6. رحمة، أديب. (2005). "الوضع الراهن والمقترحات في إدارة حرائق الحراج في سورية (التقرير الأول)". وثائق مشروع إدارة الحرائق بالنهج التشاركي، الفاو (GCP/SYR/012/ITA). دمشق. 168 صفحة.

7. رداد، كوثر راضي محمود. (2017). "التغير في الغطاء النباتي في محافظة طولكرم بواسطة تقنية الاستشعار عن بعد في الفترة (2000-2015)". رسالة ماجستير في الجغرافيا، جامعة النجاح، فلسطين. 143 صفحة.
8. الرئيدي، حليلة إبراهيم. (1435). "كشف التغير في التغطية النباتية من الأجزاء الغربية من محافظة الطائف باستخدام بيانات الاستشعار عن بعد خلال الفترة 1984-2010 م". كلية العلوم الاجتماعية-قسم الجغرافيا- جامعة أم القرى بمكة المكرمة. مجلة العلوم الإنسانية والاجتماعية: العدد 33: 400-425.
9. عباس، حكمت. ثابت، علي، إبراهيم، منار. (2017). "دراسة بعض العوامل المؤثرة في التجدد الطبيعي للسنوبر البروتي *Pinus brutia* Ten. في بعض المواقع المحروقة في محافظة اللاذقية". مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية. سلسلة العلوم البيولوجية: 39 (1): 185-198.
10. الفاو. (2010). خطة عمل إدارة وتنظيم الغابات في منطقة جسر الشغور المبنية على النظام البيئي والنهج التشاركي. مشروع بناء القدرات في مجال التخطيط للإدارة المستدامة للغابات وإدارة حرائق الغابات في سورية GCP/SYR/014/TUR، وزارة الزراعة ومنظمة الأغذية والزراعة للأمم المتحدة، دمشق، 642 صفحة.
11. الفاو. مديرية التريج والغابات. (1993). الحراج السورية في عامها الخمسين. منشورات منظمة الأغذية والزراعة الدولية. المشروع الياباني (GCP/REM/052/JPN). 70 صفحة.
12. المجموعة الإحصائية الزراعية لعام (2010). قسم الإحصاء، مديرية الإحصاء والتخطيط، وزارة الزراعة، دمشق.
13. المدان، عبد الكريم محمد. (2016). "دراسة التغير في الغطاء الأرضي واستعمالات الأراضي في لواء الأغوار الجنوبية في الفترة الممتدة ما بين 1987-2014 باستخدام تقنية نظم المعلومات الجغرافية". رسالة مقدمة إلى

- كلية الدراسات العليا استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة الماجستير في نظم المعلومات الجغرافية (GIS) قسم الجغرافيا. جامعة مؤتة. الأردن. 96 صفحة.
14. نحال إبراهيم، رحمة أديب، شلبي محمد نبيل، (1996). الغطاء النباتي وحفظ التربة. كلية الزراعة، جامعة حلب، 348 صفحة.
15. نحال، إبراهيم. (2002). علم البيئة الحراجية. مديرية الكتب والمطبوعات الجامعية، كلية الزراعة، جامعة حلب، 576 صفحة.
16. Archi, Alfonso. (1990). "Agricultural Production in The Ebla Region". Les annales archaeologies a rabes syriennes. Volum 40. P:50-55.
17. Chalabi M.N., (1980). "Analyse phytosociologique, phytoécologique, dendrometrique et dendroclimatologique des forêts de Quercus cerrissubsp. pseudocerris et contribution à l'étude taxinomique du genre Quercus L. en Syrie". Thèse de Doctorat es - sciences, Faculté des sciences et technique de st. Jérôme, Université Aix- Marseille III 342 P. + annex de 176 P.
18. FAO. (2011). " Community Based Forest Fire Management". Food and Agriculture Organization. GCP/SYR/012/ITA Project.
19. Irene, M., Lorena, G., Regino, Z., Luis, M., (2009). "Recruitment limitation of forest communities in a degraded Mediterranean landscape". Journal of Vegetation Science 20: 367–376. (<https://doi.org/10.1111/j.1654-1103.2009.05705.>)
20. Kushwaha, S.P.S., Nandy, S., Ahmad, M., Agarwal, R. (2011). "Forest ecosystem dynamics assessment and predictive modelling in eastern HIMALAYA". ISPRS Archives XXXVIII- 8/W20; Workshop Proceedings: Earth Observation for Terrestrial Ecosystems.
21. Lacost A., Salanon R., (1969). Eléments de biogéographie. Fernand Nathan, Paris VI, 189 p.
22. Mouterde P., (1966, 1970, 1983). La Nouvelle Flore du Liban et de la Syrie. 3 Tomes & Atlas. Dar el-Machreq, Beyrouth– Liban.
23. Post G., (1932-1933). Flora of Syria, Palestine, and Sinai. Second edition, American University of Beirut, 2 Vols.

24. Zohary, M., (1966, 1970). Flora Palaestina. Text, Vols.1&2 The Israel Academy of Sciences and Humanities, Jerusalem.