

التحليل الكرونوأمبيرومترى للكاديوم (II) في بعض عينات الخضار باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS

أحمد أبو حجر*، أحمد حليبي**

* قسم الكيمياء التحليلية والغذائية، كلية الصيدلة، جامعة إدلب

** طالب دراسات عليا (دكتوراه)

الملخص

تم تحديد شوارد الكاديوم (II) في بعض عينات الخضار بالطرائق الكهركيميائية باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS حيث تميز هذا المسرى بأنه ذو انتقائية وحساسية عالية لشوارد الكاديوم (II) بالإضافة إلى تكلفتها وسميتها المنخفضة. أظهرت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقة (CV) باستخدام مسرى الكربون المعدل وبتطبيق الشروط المثلى قمتين للكاديوم، الأولى قمة مصعدية وذلك عند الكمون (-) 680 ± 50 mV، والثانية قمة مهبطية وذلك عند الكمون -880 ± 10 mV. وقد كانت قيم كثافة تيار القمة المصعدية متناسبة طردياً خطياً مع تراكيز من شوارد الكاديوم (II) ضمن مجال يتراوح بين $5.0 - 17.5 \times 10^{-5} \text{ mol.L}^{-1}$ تم ترسيب الكاديوم (II) على سطح المسرى بتطبيق كمون إرجاعي -880 mV لمدة 30sec، ثم أخذت القياسات الكرونوأمبيرومترية بقياس كثافة تيار أكسدة الكاديوم (II) وذلك عند تطبيق كمون ثابت (-680 mV) موافق لإتمام الأكسدة (إزالة الترسيب) لمدة 30sec. كانت قيم كثافة التيار متناسبة طردياً خطياً مع تراكيز شوارد الكاديوم (II) ضمن مجال يتراوح بين $1.0 - 90 \times 10^{-8} \text{ mol.L}^{-1}$ ($R^2=0.9999$) مع انحراف معياري نسبي مثوي (RSD%) لم يتعد 4.7%، وحد كشف (LOD) $0.18 \times 10^{-8} \text{ mol.L}^{-1}$. أظهرت الطريقة المتبعة انتقائية وحساسية عالية لتحديد شوارد الكاديوم (II) في بعض عينات الخضار، كما أعطت مقارنة النتائج الحاصلة مع نتائج التحليل بطيف الامتصاص الذري توافق جيد

الكلمات المفتاحية: التحليل الكروماتوغرافي، مسرى كربون معدل، شوارد الكادميوم (II)، التحليل الفولط أمبيرومتر الحلقي، PEDOT:PSS

ورد البحث للمجلة بتاريخ 2018//

قبل للنشر بتاريخ 2018//

1- مقدمة

ازدادت في السنوات الأخيرة أهمية تحديد الكادميوم (II) في البيئة حيث يعد من أهم وأكثر المعادن ضرراً على صحة الإنسان والبيئة [1]، وما يزال يُستخدم في العديد من التطبيقات الصناعية [2]، وكثّأثير سلبي لهذه الصناعات ينبعث الكادميوم (II) بكميات كبيرة في الهواء، كما أنه يتراكم في التربة والمياه وينتقل إلى النباتات ويدخل أجسام الكائنات الحية بطرق عدّة [3]. وقد حددت منظمة الصحة العالمية الحد الأقصى للكادميوم (II) في مياه الشرب 0.01ppm [4]. [5]

2- الأبحاث السابقة

استُخدمت طرائق عديدة لتحديد الكادميوم (II) في مختلف المجالات البيئية منها التحليل بمطيافية الكتلة المتزاوجة مع مطيافية البلازما (ICP-MS) [6] والتحليل بطيف الامتصاص الذري (ASS) [7]، والمساري المنتقية للشوارد (ISE) [8] والتحليل الطيفي [9] [10]. إلا أن الطرائق التحليلية الكهروكيميائية تفوقت على جميع الطرائق التحليلية السابقة بسبب تكلفتها المنخفضة وحساسيتها العالية، إضافة إلى أنها تتمتع بسهولة وسرعة في العمل [11].

استُخدمت المساري الكاشفة المعدلة مثل الذهب [12] والبلاتين [13] ومسرى الزئبق بأنواعه المختلفة [14]، عند تحديد شوارد الكادميوم (II) بالطرائق الكهروكيميائية، إلا أنه وبسبب التكلفة المرتفعة والسُميّة العالية للزئبق، وما يرافقه من مخاطر لدى معالجته [15]، فقد توجهت الأبحاث لإيجاد مساري ذات تكلفة وسُميّة منخفضة، لذلك استُخدمت مساري الكربون المعدلة في السنوات الأخيرة كبدايل جيدة، حيث يمتلك الكربون في حالات

وأخيراً تطبيق هذه الشروط لإجراء القياسات الكرومومترية لتحديد تراكيز الكاديوم (II) في بعض عينات الخضار.

أظهر المسرى المعدل بمادة PEDOT:PSS مقارنة بالمسارى العارية والمسارى المعدلة بمواد كيميائية أخرى، وضمن الشروط التجريبية المثلى حساسية وانتقائية عالية لتحديد شوارد الكاديوم (II) بالطرائق الكهركيميائية المذكورة، وبتدخلات ضئيلة من الشوارد المعدنية الأخرى، التي قد تتواجد في العينات المحللة. وتميزت هذه المسارى المصممة بتكلفتها الاقتصادية القليلة و بإمكانية معالجتها بشكل سهل وبسيط لإعادة استخدامها في تجارب أخرى وكذلك أبدت سرعة وسهولة في العمل، وأعطت نتائج تحليلية ذات صحة وتكرارية عالية.

4- القسم العملي

4-1- الأجهزة

■ استخدم في هذا البحث محطة كمونية صنع شركة RADIOMETER السويدية نموذج PGP-201 يتم التحكم بها حاسوبياً، تتضمن خلية تحليل زجاجية سعة 100mL مزودة بحمام مائي، تضم ثلاث مسارى؛ هي مسرى الكربون المعدل كمسرى كاشف، ومسرى الكربون العاري كمسرى مساعد والمسرى المقارن Ag/AgCl (إنتاج شركة Metrohm السويدية، نموذج AG9101، مملوء بـكلوريد البوتاسيوم 3mol.L^{-1})، ويتم رسم المنحنيات الفولط أمبيرومترية ومعالجة المعطيات باستخدام برنامج VOLTA MASTER.

■ بغرض مقارنة النتائج التحليلية بطريقة مرجعية استخدم جهاز التحليل بطيف الامتصاص الذري إنتاج شركة Hitachi نموذج Z-2000، مزود بمصباح مهبطي مجوف نوعي لشوارد الكاديوم (II)، ضمن الشروط التجريبية. كما هو مبين في الجدول رقم (1):

الجدول (1): الشروط التحليلية المستخدمة لتحديد Cd (II)، في جهاز الامتصاص الذري في اللهب

FAAS

العنصر المدروس	Cd(II)
طول الموجة، نانومتر	228.8
تيار المصباح، ميلي أمبير	2.0
نمط تصحيح الخلفية	Zeman
عرض الشق، نانومتر	0.2
ارتفاع الحراق، ملم	8
تدفق غاز الاسيتيلين، مل/دقيقة	1400
تدفق الهواء، ليدر/دقيقة	6

▪ ميزان تحليلي حساس نموذج TE64, حساسيته 0.1mg من شركة SARTORIUS الألمانية.

▪ جهاز قياس حموضة الوسط Inolap pH level1 من شركة Wissenschaftlich Technische Werkstaten الألمانية.

▪ ماصات آلية ألمانية الصنع من نوع ISOLAB ذات ساعات مختلفة ويمكن التحكم بحجمها عن طريق معدلة الحجم.

4-2- المواد الكيميائية

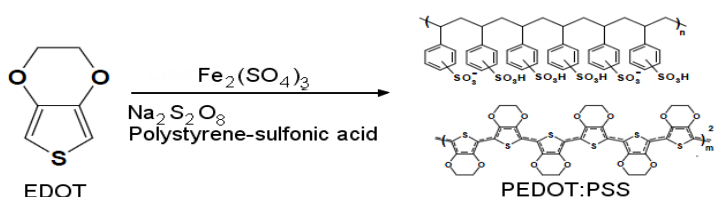
حضرت المادة المعدلة PEDOT:PSS في مختبر أبحاث (San Sebastian, Spain) من تفاعل بلمرة إيتلين دي أوكسي ثيوفين مع بولي ستايرين سلفونيك أسيد، التفاعل رقم (1) [30]. بوليمير مشترك من حمض الأكرليك مع مقسي سائل صنع شركة RESPAL الإيطالية. استُخدمت قضبان من الكربون قطرها 0.945cm صنع شركة Thermadyne, Arcair, Tweco Inc. وذلك لتحضير مساري الكربون.

حُضر محلول شوارد الكاديوم (II) الأساسي تركيزه $1 \times 10^{-2} \text{ mol.L}^{-1}$ انطلاقاً من ملح نترات الكاديوم (II) $\text{Cd(NO}_3)_2$ نقاوته 99.5% إنتاج شركة Merck، وذلك

بإذابة 3.084g منه في 100mL من الماء ثنائي التقطير ثم تنقل لدورق حجمي سعة 1000 mL ويتم الحجم حتى الدائرة العيارية. ثم حضرت جميع المحاليل العيارية للكاديوم (II) بتركيز أدنى انطلاقاً منه بعد تمديده بالماء ثنائي التقطير وفق ما هو مطلوب.

حضرت محاليل الكهرليات بتركيز ثابت لكل منها 0.05mol.L^{-1} من حمض كلور الماء (HCl, 37%)، حمض الآزوت (HNO_3 , 65%)، حمض الخل (CH_3COOH) حمض الكبريت (H_2SO_4)، حمض الفوسفور (H_3PO_4) كلوريد الصوديوم (NaCl) خلات الصوديوم (CH_3COONa). ولدراسة تأثير التداخلات الحاصلة بفعل وجود الشوارد المعدنية الأخرى استخدمنا أملاح النترات للشوارد المعدنية وجميعها كانت عالية النقاوة.

poly(3,4- ethylenedioxythiophene) poly(styrene sulfonate) PEDOT:PSS



التفاعل رقم (1): يوضح معادلة اصطناع البوليمر PEDOT:PSS

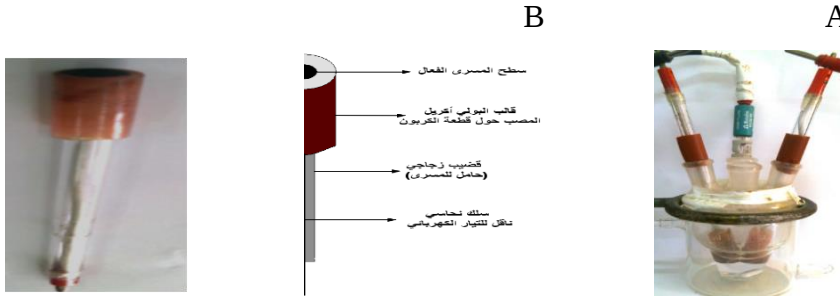
3-4- تحضير مسرى الكربون

حُضِر مسرى الكربون بأخذ قطعة بطول تقريبي يساوي 1cm من قضيب الكربون يوصل أحد طرفيه بسلك نحاسي، ثم يوضع بشكل عمودي في مركز قالب اسطواني ذو قطر داخلي 2cm ويُصب حوله معجونة من بولي حمض الأكرليك المحضرة مباشرة بخلط 1g من مسحوق حمض الأكرليك مع 5mL من السائل المقسي. يُترك قالب المسرى المحاط بالمعجونة لمدة نصف ساعة حتى يجف عند درجة حرارة الغرفة، يلمع سطح المقطع العاري غير المغطى بالشحذ ويغسل بالماء المقطر ومن ثم يجفف. بذلك يصبح لدينا مسرى من الكربون ذو مساحة مقطع تماس 0.708cm^2 ومحاط بمادة بولي حمض الأكرليك العازلة.

تمت معالجة سطح مسرى الكربون العاري بغمره ضمن خلية كمونية تحوي 25ml من $\text{HClO}_4, 0.1\text{M}$ و $\text{NaCl}, 0.1\text{M}$ موصولة بالمحطة الكمونية المستخدمة في التحليل. وتمت المعالجة أولاً بتمرير تيار كهربائي مستمر وذلك من خلال تطبيق فرق كمون بين المسريين الكاشف والمساعد $\text{V}(-2.5)$ لمدة 60 min. حيث يساعد ذلك على زيادة الناقلية الكهربائية للسطح الفعال عن طريق إدخال أيونات الصوديوم ضمن طبقات الغرافيت. بعد ذلك نطبق على المسرى كمون موجب قدره $\text{V}(+10)$ لضمان التخلص من الرواسب على سطح المسرى والحصول على سطح صقيل قدر الامكان ويوضح المسرى المصنع بالشكل رقم (1). وقد استخدم مسرى الكربون العاري المحضر وفقاً للطريقة السابقة كمسرى مساعد، بينما استخدم مسرى الكربون المحضر وفق الطريقة ذاتها وبعد تعديله بمادة PEDOT:PSS كمسرى كاشف لتحديد شوارد الكادميوم (II).

4-4- تعديل مسرى الكربون باستخدام البوليمير PEDOT:PSS

تُحمّل المادة المعدلة PEDOT:PSS بواسطة الماصة الآلية على سطح مسرى الكربون وتُغُرش بشكل جيد ومن ثم تُجفف عند الدرجة 60°C لمدة 30 دقيقة. ثم يُنشِط المسرى المعدل بوضعه في خلية التحليل ويُطبق عليه مسح كموني حلقي ضمن المجال من $\text{V}(0.0)$ إلى $\text{V}(-0.8)$ بوجود كهربيته HCl تركيزه 0.05mol.L^{-1} وبوجود مسرى مقارن Ag/AgCl ، ومسرى مساعد من الكربون، عدد دورات المسح 25 دورة سرعة المسح الكموني 10mV/sec ، سرعة تحريك المحلول 550rpm .



الشكل رقم (1): يبين (A) خلية التحليل المستخدمة (B) مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS

المصنع في المختبر

4-5- تحضير محلول العينة المقاسة

تم جمع بعض عينات الخضار من المنطقة الواقعة جنوب وشرق مدينة حلب (الزربة - السفيرة)، والتي تُسقى بمياه نهر قويق المار من مدينة حلب حيث تصب فيه مخلفات الصرف الصحي والصناعي. تم غسل الخضروات وتجفيفها لمدة 24 h عند الدرجة 105°C ثم بعد ذلك رُمِدت حوالي 10g من العينة عند الدرجة 500°C لمدة 6h. يُذاب الرماد الناتج في 10ml من محلول حمض الآزوت 6M مع التسخين لضمان حل جميع الشوارد المعدنية، يُرشح المحلول الناتج ومن ثم يُكمل الحجم بالماء المقطر حتى الحجم 25ml. يُؤخذ من المحلول المحضر 10ml إلى دورق حجمي سعة 100 ml ثم يُكمل الحجم بكهرليت حمض كلور الماء 0.05 mol.L^{-1} .

4-6- طريقة العمل

4-6-1- القياسات الفولط أمبيرومترية الحلقية

يُؤخذ حجم قدره 25mL من كل محلول من المحاليل العيارية لشاردة الكاديوم (II) كلاً على حدى، ويوضع في خلية التحليل مع التحريك بسرعة 550rpm. يُرسم المنحني الفولط أمبيرومترية الحلقية ضمن المجال من 0.0V حتى 1.0V (-) مقابل مسرى مقارن من Ag/AgCl ، بتطبيق سرعة مسح كموني 10mv/sec ، وعدد دورات المسح 3cycle. يتم ترسيب شوارد الكاديوم (II) على سطح المسرى المعدل وفقاً لـ $\text{Cd} \leftrightarrow \text{Cd}^{2+} + 2\text{e}^{-}$ عند كمون ثابت، ثم يُزال الترسيب بتطبيق كمون مصعدي وتُقاس كثافة التيار الناتج عن إزالة الترسيب اعتباراً من دورة المسح الثالثة لكل تركيز.

4-6-2- القياسات الكرونوأمبيرومترية

تم إجراء القياسات الكرونوأمبيرومترية لمحاليل الكاديوم (II) والمحضرة بتراكيز من مرتبة nmol.L^{-1} ، في محلول كهرليت حمض كلور الماء ذي التركيز 0.05mol.L^{-1} على خطوتين: في الخطوة الأولى تم تطبيق كمون إرجاعي مناسب لإتمام ترسيب شوارد

الكادميوم (II) على سطح المسرى (-880mV) مقابل مسرى مقارن من Ag/AgCl وكان زمن الترسيب 30sec. ثم تأتي الخطوة الثانية وهي بتطبيق كمون أكسدة مناسب لإتمام أكسدة جميع الكادميوم (II) المترسب على سطح المسرى وكانت قيمته (-680mV). حيث كان الزمن المناسب لإتمام أكسدة الكادميوم (II) المترسب على سطح المسرى 30sec وذلك يتناسب تركيز شوارد الكادميوم (II) في المحلول.

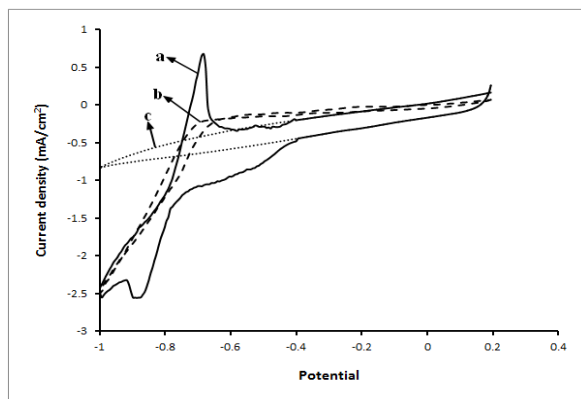
5- النتائج والمناقشة

5-1- المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية للكادميوم (II)

رُسمت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية (CV) لمحلول يحوي شوارد الكادميوم (II) بتركيز $1 \times 10^{-4} \text{mol.L}^{-1}$ ضمن المجال الكموني من V (0.0) إلى (-1.0) مقابل مسرى مقارن من Ag/AgCl، باستخدام مسرى الكربون العاري ومسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS، بوجود حمض كلور الماء بتركيز 0.05mol.L^{-1} ، مع سرعة تحريك 550rpm، بتطبيق سرعة مسح كموني 10mv/sec.

يوضح الشكل رقم (2) المنحني (a)، بأن المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية لمحلول الكادميوم (II) تركيزه $1 \times 10^{-4} \text{mol.L}^{-1}$ تظهر في حال استخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS، قمة مصعدية حادة وواضحة موافقة للكمون (-680±50)mV، وقمة مهبطية واضحة موافقة للكمون (-880±10)mV، مما يدل على عكوسية التفاعل الكهروكيميائي ما بين شوارد الكادميوم (II) ومادة PEDOT:PSS المعدلة لسطح مسرى الكربون. و نلاحظ في المنحني (c)، أنه لم تظهر المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية لمحلول الكادميوم (II) باستخدام مسرى الكربون العاري أية قمة ضمن مجال المسح الكموني، وهذا يدل على عدم حساسية مسرى الكربون العاري تجاه شوارد الكادميوم (II). وكذلك في المنحني (b)، حيث لم تظهر المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية لمحلول كهروليت حمض كلور الماء 0.05mol.L^{-1} باستخدام مسرى الكربون المعدل (بغياي أيونات الكادميوم (II)) أية قمة مصعدية أو مهبطية ضمن مجال

المسح الكموني، وبالتالي فإن مسرى الكربون العاري والكهرليت لا يمتلكان أي قمة مصعدية أو مهبطية.



الشكل رقم (2)، المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية، (a) لمحلول الكادميوم (II) تركيزه $1 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS، (b) محلول الكادميوم (II) تركيزه $1 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ باستخدام مسرى الكربون العاري، (c) محلول كهرليت حمض كلور الماء 0.05 mol.L^{-1} باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS

2-5- دراسة الشروط التجريبية المثلى لتحديد شوارد الكادميوم (II) باستخدام

مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS

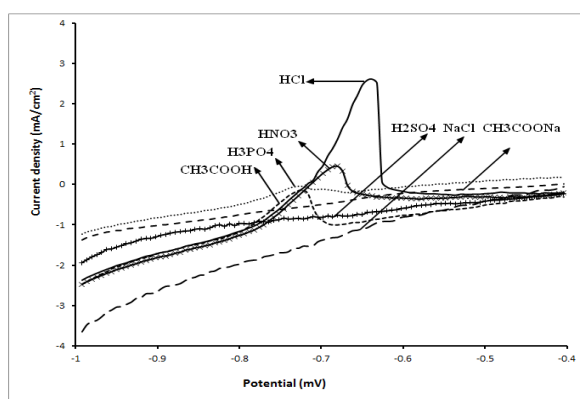
تمت دراسة تأثير كل من نوع وتركيز الكهرليت المستخدم وكمية المادة المعدلة وثباتية الفيلم، على المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية والكرونوأمبيرومترية بغية تطبيقها في تحديد شوارد الكادميوم (II) باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

2-5-1- دراسة تأثير نوعية الكهرليت في المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية

للكادميوم (II)

رُسمت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية للكادميوم (II) باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS، وذلك بتحضير محاليل لكهرليات مختلفة مثل (H_2SO_4 ، H_3PO_4 ، CH_3COONa ، NaCl ، CH_3COOH ، HNO_3 ، HCl) بتركيز ثابت لكل منها 0.01 mol.L^{-1} ، وتحتوي جميعها تركيزاً ثابتاً من الكادميوم (II)

$2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ ، حيث يوضح الشكل رقم (3)، أن شكل القمة المصعدية للكادميوم (II) وكمونها وكثافة التيار لها تتأثر بنوع الكهرليت المستخدم، ونلاحظ أن القمة كانت أكثر حدة وتناظر وارتفاع لدى استخدام حمض كلور الماء ويعزى ذلك للنقلية الكهربية الجيدة لشوارد الكلوريد، يليه حمض الأزوت في حين تتناقص قيمة كثافة تيار هذه القمة وتصبح عريضة وغير متناظرة في حال استخدام حمض الفوسفور أو حمض الخل بينما لا تظهر أية قمة بحال استخدام خلات الصوديوم أو كلوريد الصوديوم أو حمض الكبريت.



الشكل رقم (3): يوضح المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية للكادميوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ باستخدام مسرى الكربون المعطل بمادة PEDOT:PSS، بتطبيق سرعة المسح الكموني 10 mV/sec سرعة تحريك المحلول 550 rpm في محاليل الكهرليات التالية تركيز كل منها 0.01 mol.L^{-1}

(a) ، (b) HNO_3 ، (c) H_3PO_4 (d) CH_3COOH ، (e) H_2SO_4 (f) NaCl ، (g) CH_3COONa

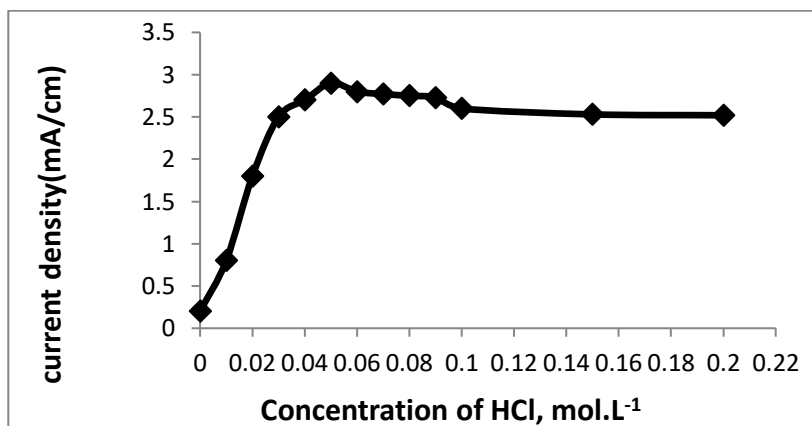
HCl

2-2-5-دراسة تأثير تركيز الكهرليت على المنحنيات الفولط أمبيرومترية

الحلقية للكادميوم (II)

يوضح الشكل رقم (4)، تأثير تركيز حمض كلور الماء والذي تم اعتماده ككهرليت داعم على تحديد الكادميوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ ، حيث نلاحظ أن كثافة تيار القمة المصعدية للكادميوم تزداد بازدياد تركيز حمض كلور الماء حتى التركيز 0.05 mol.L^{-1} ، ثم تتناقص عند تراكيز أكبر من ذلك، ومن الممكن أن يُفسر ذلك بزيادة نسبة الشوارد المعيقة لحركة شوارد الكادميوم (II) مما يعيق من وصولها إلى

المسرى الكاشف وبالتالي نقصان قيم كثافة التيار، ومنه فإن التركيز الأفضل لحمض كلور الماء هو 0.05 mol.L^{-1} ، وذلك عند تحديد شوارد الكادميوم (II) بالتحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي والكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.



الشكل رقم (4): تأثير تركيز الكهرليت المستخدم في كثافة تيار القمة المصعدية للكاديوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ بالتحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS بتطبيق سرعة المسح الكموني 10 mV/sec ، سرعة تحريك للمحلول 550 rpm .

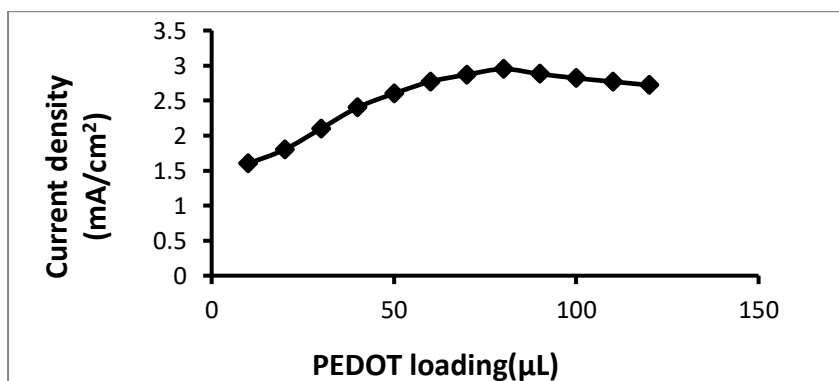
3-2-5- دراسة تأثير كمية المادة المعدلة PEDOT:PSS في المنحنيات

الفولط أمبيرومترية الحلقي (CV) للكاديوم (II)

تمت دراسة تأثير كمية مادة PEDOT:PSS المَحْمَلَّة على سطح مسرى الكربون في قيم كثافة تيار قمة أكسدة الكاديوم (II) وذلك باستخدام كميات من PEDOT:PSS تراوحت بين $(20-120) \mu\text{L}$ ، ومن ثم رُسمت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقي بالنسبة لمحلول الكاديوم (II) $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ وبنفس الشروط السابقة.

يوضح الشكل رقم (5)، أن تغير كمية مادة PEDOT:PSS المَحْمَلَّة على سطح مسرى الكربون تؤثر في كثافة تيار القمة المصعدية للكاديوم (II)، حيث أن ازدياد كمية مادة PEDOT:PSS يؤدي إلى زيادة عدد المواقع الفعالة كهركيميائياً على سطح المسرى، وبالتالي زيادة عدد شوارد الكاديوم (II) المترسبة (بفعل تطبيق كمون إرجاعي)

على سطح المسرى، وتصبح كثافة تيار هذه القمة أكبر ما يمكن عندما تكون كمية مادة PEDOT:PSS المُحمَّلة على سطح المسرى مساوية للقيمة $75 \pm 5 \mu\text{L}$. إن ازدياد كمية مادة PEDOT:PSS إلى قيم أكبر من ذلك، من الممكن أن تنقص الناقلية الكهربائية على سطح المسرى وهذا ما يُفسر تناقص كثافة تيار القمة المصعدية للكادميوم (II) عند كميات من مادة PEDOT:PSS أكبر من القيمة $75 \pm 5 \mu\text{L}$.



الشكل رقم (5): تأثير كمية المادة المعدلة PEDOT:PSS في قيمة كثافة تيار القمة المصعدية للكادميوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ بالتحليل الفولط أمبيرومترية الحلقي في وسط من حمض كلور الماء 0.05 mol.L^{-1} ، بتطبيق سرعة المسح الكهروكيميائي 10 mV/sec سرعة تحريك المحلول 550 rpm ، درجة حرارة المحلول 25°C .

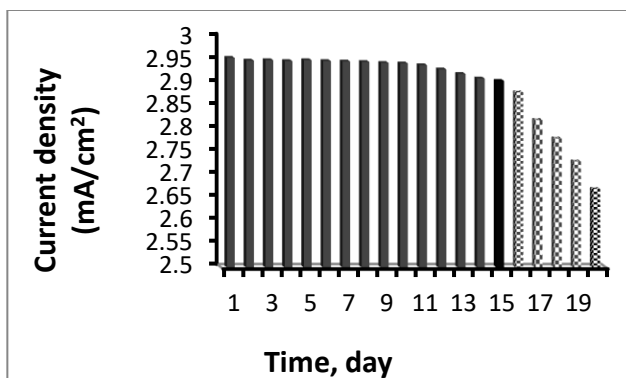
4-2-5-دراسة تأثير ثباتية طبقة PEDOT:PSS في المنحنيات الفولط

أمبيرومترية الحلقي (CV) للكادميوم (II)

تمت دراسة تأثير ثباتية طبقة مادة PEDOT:PSS المُحمَّلة على سطح مسرى الكربون في المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقيّة للكادميوم (II)، حيث رُسمت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقيّة لمحلول للكادميوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ بتطبيق الشروط التجريبية السابقة، وسُجلت كثافة تيار القمة المصعدية. ثم حُفظ المسرى السابق ضمن محلول حمض كلور الماء تركيزه 0.05 mol.L^{-1} وفي اليوم التالي تم غسل المسرى المعدل واستخدم في رسم المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقيّة لمحلول الكادميوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ وبنفس الشروط السابقة وأُخذت قيمة كثافة تيار القمة

المصعدية، تم تكرار هذا العمل لعدة أيام وباستخدام نفس مسرى الكربون المعدل وبتطبيق نفس الشروط التجريبية وأخذت قيمة كثافة تيار قمة الأكسدة في كل مرة.

يوضح الشكل رقم (6)، أن طبقة PEDOT:PSS المحملة على سطح مسرى الكربون تبدي ثباتية جيدة على سطح المسرى الموجود ضمن خلية التحليل الحاوية على محلول الكاديوم (II) بتركيز $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ ، بوسط من حمض كلور الماء 0.05 mol.L^{-1} ، وذلك لمدة 15 يوم دون أن يحدث تناقص واضح في قيمة كثافة تيار القمة المصعدية للكاديوم (II)، حيث لم يتعد الخطأ النسبي المئوي (RSD) في قياس القيمة المقاسة 4%، لكن وبعد حفظ المسرى المعدل لأكثر من 15 يوم ضمن محلول حمض كلور الماء تركيزه 0.05 mol.L^{-1} ، فإن طبقة PEDOT:PSS المحملة على سطح مسرى الكربون تبدأ بالانتباج ومن ثم تتخرب بتأثير الحمض عليها، وهذا يؤدي إلى تناقص قيمة كثافة تيار القمة المصعدية للكاديوم (II). وبالتالي نستطيع القول أن العمر التجريبي للمسرى حوالي 360 ساعة عمل.

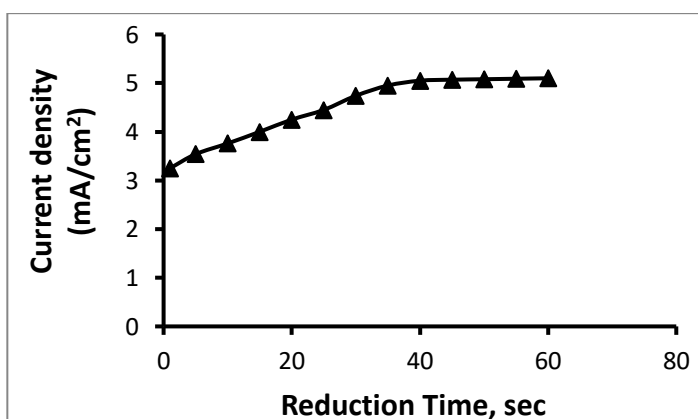


الشكل رقم (6): تأثير ثباتية طبقة PEDOT:PSS المحملة على سطح المسرى في كثافة تيار القمة المصعدية للكاديوم (II) تركيزه $2 \times 10^{-4} \text{ mol.L}^{-1}$ بالتحليل الفولط أمبيرومترية الحلقي في وسط من حمض كلور الماء 0.05 mol.L^{-1} ، سرعة تحريك المحلول 550 rpm، سرعة المسح الكهروكيميائي 10mV/sec عدد دورات المسح 3 cycle، درجة حرارة المحلول 25 °C.

5-2-5-دراسة تأثير زمن الترسيب على القياسات الكرونوأمبيرومترية (CA)

للكاديوم (II)

رُسمت المنحنيات الكرونوأمبيرومترية (CA) عند أزمنة ترسيب مختلفة، بتطبيق كمون مهبطي (ترسيب) موافق لإتمام عملية ترسيب شوارد الكاديوم (II). ويظهر الشكل رقم (7)، تأثير زمن الترسيب على ارتفاع القمة المهبطية وبالتالي تأثيره على ارتفاع القمة المصعدية الناتجة عن إزالة الترسيب. حيث نلاحظ أن ارتفاع القمة المصعدية يزداد بازدياد زمن الترسيب حتى يصل إلى القيمة 30sec ثم يثبت ارتفاعها تقريباً. ويُفسر ذلك أنه بزيادة زمن الترسيب يزداد عدد الشوارد المترسبة على سطح المسرى. وتم اختيار زمن ترسيب مقداره 30sec لإجراء الدراسة.



الشكل (7): تأثير زمن الترسيب لمحلول الكاديوم (II) $10 \times 10^{-8} \text{ mol.L}^{-1}$ على كثافة تيار القمة المصعدية باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

يُخلص الجدول رقم (2)، الشروط المثلى لتحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي والتحليل الكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

الجدول رقم (2): الشروط المثلى لتحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي والتحليل الكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS

Cd^{2+}	الشاردة المدروسة
مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS	المسرى الكاشف

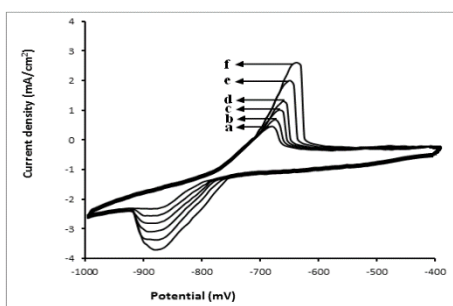
HCl	نوع الكهرليت
0.05mol.L ⁻¹	تركيز الكهرليت HCl
550 rpm	سرعة تحريك المحلول
30sec	زمن الترسيب

3-5- المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية (CV) العيارية للكاديوم (II)

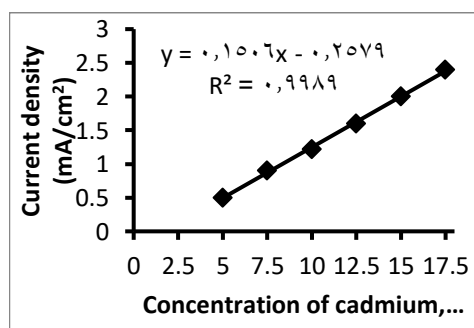
باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

باستخدام الشروط المثلى الموضحة بالجدول رقم (2)، رُسمت المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية (CV) لسلسلة من محاليل الكاديوم (II)، حيث وُجد أن كثافة تيار القمة المصعدية متناسبة طردياً خطياً مع تراكيز شوارد الكاديوم (II) ضمن المجال 10^{-5} mol.L⁻¹ (5.0–17.5). انظر الشكل رقم (8). تم تحديد معادلة المنحني العياري وفق الصيغة $Y = 0.1506X - 0.2579$ ($R^2=0.9989$) حيث Y كثافة تيار القمة المصعدية mA/cm^2 , X تركيز شوارد الكاديوم (II) mol.L⁻¹. تميزت النتائج التحليلية الموضحة بالجدول رقم (3) لتحديد الكاديوم (II) بالتحليل الفولط أمبيرومترية الحلقية باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS بدقة جيدة حيث لم تتجاوز قيم الانحراف المعياري النسبي المئوي (RSD%) القيمة 3.83%. كما أنها تميزت بالصحة حيث تراوحت قيم الاسترجاعية بين 99.2-101%.

B



A



الشكل رقم (8) : (A) المنحني العياري للكاميوم (II) باستخدام التحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي ضمن الشروط التجريبية المثلى
(B) المنحنيات الفولط أمبيرومترية الحلقية (CV) لسلسلة من محاليل الكاديوم (II) ضمن الشروط التجريبية المثلى بالتراكيز mol.L^{-1} (a)

الجدول رقم (3): تقدير دقة وصحة تحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الفولط أمبيرومترى الحلقي باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS ضمن الشروط التحليلية

التركيز المأخوذ Cd(II)	SD $\pm$ التركيز المحدد	RSD%	الاسترجاعية R%	خطأ القياس التحليلي	حد الثقة*
5.00	4.96 ± 0.19	3.83	99.20	0.08	4.96 ± 0.23
7.50	7.48 ± 0.21	2.80	99.73	0.09	7.48 ± 0.26
10.0	9.95 ± 0.24	2.41	99.50	0.10	9.95 ± 0.29
12.5	12.12 ± 0.29	2.39	101.0	0.12	12.12 ± 0.36
15.0	15.08 ± 0.32	2.12	100.5	0.14	15.08 ± 0.39
17.5	17.37 ± 0.35	2.01	99.25	0.15	17.37 ± 0.43

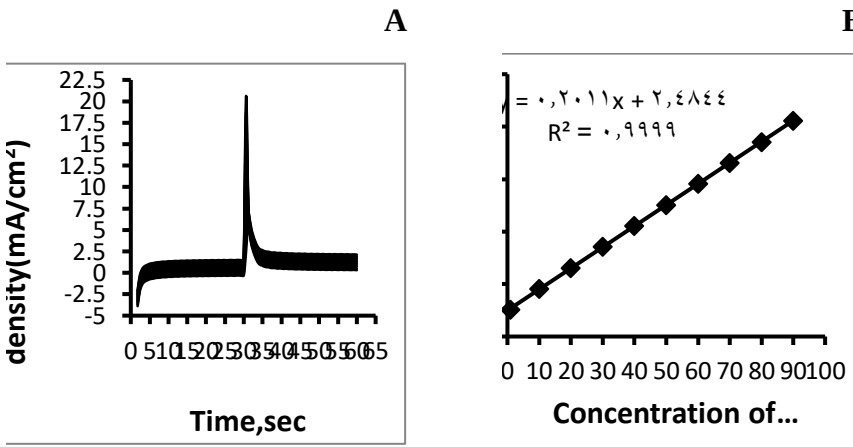
* حدد الثقة عند السوية 95% وعدد درجات الحرية 5

4-5- الكرونوأمبيرومترية (CA) العيارية للكاميوم (II) باستخدام مسرى

الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

باستخدام الشروط المثلى الموضحة بالجدول رقم (1)، رسمت المنحنيات الكرونوأمبيرومترية (CA) لسلسلة من محاليل الكاديوم (II) كما في الشكل رقم (9-9) حيث وجد أن كثافة تيار الأكسدة تكون متناسبة طردياً مع تراكيز شوارد الكاديوم (II) ضمن المجال $1.0-90 \times 10^{-8} \text{mol.L}^{-1}$ الشكل رقم (9-B). حيث أن معادلة المنحني العياري متوافقة مع الصيغة التالية $Y=0.2011X+2.4844$

($R^2=0.9999$). علماً أن Y تمثل قيمة كثافة تيار الأكسدة mA/cm^2 ، X تمثل تركيز شوارد الكاديوم (II) nmol.L^{-1} . بناءً على معطيات المنحني العياري الخطي نعرض في الجدول رقم (4)، نتائج تحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS، لمحاليل عيارية بتركيز مختلفة ضمن الشروط التجريبية المثلى. تميزت النتائج التحليلية بدقة جيدة حيث لم تتجاوز قيم الانحراف المعياري النسبي المئوي (RSD%) القيمة 4.7%، كما أنها تميزت بالصحة حيث تراوحت قيم الاسترجاعية بين (99.42-102.0%). وتم حساب حد الكشف الكيفي من العلاقة $\text{LOD}(k=3)=k \times \text{Sa}/b$ ، فكانت قيمته تساوي $0.18 \times 10^{-8} \text{mol.L}^{-1}$ من أجل Cd^{2+} . كذلك تم حساب حد الكشف الكمي من العلاقة $\text{LOQ}(k=10)=k \times \text{Sa}/b$ ، فكانت قيمته تساوي $0.6 \times 10^{-8} \text{mol.L}^{-1}$ من أجل Cd^{2+} مما يدل على الحساسية العالية لتحديد الكاديوم (II) بالتحليل الكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.



الشكل رقم (9-A): المنحنيات

الشكل رقم (9-B): المنحني العياري

للكاديوم (II) باستخدام التحليل الكرونوأمبيرومترية (CA) لسلسلة من محاليل الكرونوأمبيرومترى ضمن الشروط التجريبية المثلى (II) ضمن الشروط التجريبية المثلى للمثل، عدد مرات القياس $n = 5$ للتركيز $(1-90) \times 10^{-8} \text{mol.L}^{-1}$

الجدول رقم (4): تحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الكرونوأمبيروميتري باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS ضمن الشروط التحليلية المثلى

الدقة والصحة خلال عدة أيام (5 أيام) Inter-day (n=5)			الدقة والصحة خلال يوم واحد Intra-day (n=5)			التركيز المأخوذ Cd(II) $\times 10^{-8}$ M
الاسترجاعية R%	RSD%	$[Cd^{2+}] \pm SD$ $\times 10^{-8}$ M	الاسترجاعية R%	RSD%	$[Cd^{2+}] \pm SD$ $\times 10^{-8}$ M	
98.50	4.26	0.985 $\pm$ 0.042	102.00	4.70	1.020 $\pm$ 0.048	1.0
99.140	3.98	9.914 $\pm$ 0.395	99.57	3.75	9.957 $\pm$ 0.374	10
101.07	3.68	20.215 $\pm$ 0.745	99.42	3.58	19.885 $\pm$ 0.712	20
99.570	3.28	29.871 $\pm$ 0.982	100.4	3.33	30.120 $\pm$ 1.00	30

100.23	3.10	40.095±1.244	100.4	3.01	40.182±1.211	40
100.25	2.71	50.128±1.362	99.84	2.72	49.920±1.358	50
99.836	2.40	59.902±1.442	99.92	2.46	59.953±1.475	60
99.978	2.11	69.985±1.480	100.2	2.11	70.154±1.483	70
100.78	1.85	80.625±1.499	100.5	1.90	80.422±1.522	80
100.66	1.76	90.551±1.601	99.86	1.77	89.877±1.589	90

6- التداخلات الحاصلة بفعل وجود شوارد معدنية أخرى

تم دراسة تأثير وجود الشوارد المعيقة التالية Ni^{2+} , Fe^{3+} , Cu^{2+} , Sn^{2+} , Zn^{2+} , Pb^{2+} , Hg^{2+} , As^{3+} , Ca^{2+} , Cr^{3+} , Co^{2+} على تحديد شوارد الكاديوم (II) وذلك بتحضير سلسلة من المحاليل بتركيزات مختلفة لكل شاردة معيقة، بحيث تحوي جميع المحاليل السابقة على تركيز ثابت من شوارد الكاديوم (II) $10 \times 10^{-8} \text{ mol.L}^{-1}$. أُخذت القياسات الكرونوأمبيرومترية للمحاليل السابقة ضمن الشروط التجريبية المثلى، وُحدد تركيز الشاردة المعيقة الذي يصبح عنده الخطأ النسبي المئوي في تحديد تركيز الكاديوم (II) أكبر أو يساوي 5%، تم إدراج نتائج التداخلات الحاصلة في الجدول رقم (5). نلاحظ من النتائج المبينة بالجدول أن وجود شوارد الزنك الثنائي والحديد الثلاثي والزرنيق الثنائي والكالسيوم الثنائي والزرنيخ الثلاثي والكروم الثلاثي والنيكل الثنائي لا تسبب تداخل في تحديد شوارد الكاديوم (II) إلا بتركيزات أكبر بحوالي 840 ضعف من تركيز شوارد الكاديوم (II)، في حين إن وجود شوارد القصدير الثنائي بتركيزات أكبر بحوالي 250 ضعف ووجود شوارد النحاس الثنائي بتركيزات أكبر بحوالي 410 ضعف فهي تسبب إعاقة في تحديد شوارد الكاديوم (II) كما نلاحظ أن وجود شوارد الرصاص بتركيز أكبر بحوالي 50 ضعف تسبب إعاقة واضحة في تحديد شوارد الكاديوم (II)، ويعلل ذلك بأن كل من شوارد القصدير والنحاس والرصاص تمتلك كمونات أكسدة وإرجاع قريبة من قيم كمونات الأكسدة والإرجاع للكاديوم (II) وبالتالي زيادة تركيز هذه الشوارد يؤدي لانزياح الكمون الإرجاعي لها لتصبح بعد التراكيز المبينة في الجدول (5) مؤثرة على تحديد شوارد الكاديوم (II). نستدل من النتائج السابقة على انتقائية الطريقة التحليلية المتبعة باستخدام مساري الكربون المعدلة بمادة PEDOT:PSS في تحديد شوارد الكاديوم (II) في مختلف العينات البيئية.

الجدول رقم (5): التداخلات الحاصلة بفعل وجود بعض الشوارد المعدنية على تحديد شوارد الكاديوم (II) تركيزها $10 \times 10^{-8} \text{ mol.L}^{-1}$ بالتحليل الكرونوأمبيرومترى باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS.

الشاردة المعيقة	Cd(II) التركيز المحدد $\times 10^{-8}$ M	S.D $\times 10^{-8}$ M	RSD%	الخطأ النسبي المئوي Relative Error*	$[Cd^{2+}]/[cation]$
بدون شاردة معيقة	9.98	0.34	3.40	0.0	0.0
Zn^{2+}	10.48	0.38	3.63	+4.8	840
Fe^{3+}	9.51	0.35	3.68	-4.9	950
Cu^{2+}	10.52	0.40	3.80	+5.2	410
Hg^{2+}	10.50	0.34	3.24	+5.0	1070
Pb^{2+}	10.47	0.41	3.92	+4.7	50
Ca^{2+}	9.54	0.29	3.03	-4.6	900
As^{3+}	9.49	0.26	2.73	-5.1	1000
Ni^{2+}	9.53	0.33	3.46	-4.7	980
Sn^{2+}	10.53	0.38	3.60	+5.3	250
Cr^{3+}	9.50	0.31	3.26	-5.0	960
Co^{2+}	9.52	0.27	2.83	-4.8	880

$$\text{Relative Error}\% = \frac{C_{\text{found}} - C_{\text{taken}}}{C_{\text{taken}}} \times 100\%$$

7- التطبيقات العملية

تم تطبيق طريقة التحليل الكروماتوغرافي باستخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS لتحديد الكاديوم (II) في بعض عينات الخضار (سلق، سبانخ، خس) المزروعة في منطقتي شرق و جنوب حلب والتي غالباً ما تُسقى من مياه الصرف الصحي والصناعي الصادر عن المعامل المحيطة بمدينة حلب. يوضح الجدول رقم (6)، نتائج التحديد الكمي بتطبيق طريقة الإضافات العيارية لشوارد الكاديوم (II) في كل من محاليل عينات الخضار المحضرة (موضحة مسبقاً)، حيث تراوحت قيم الاسترجاعية بين % (98.50-100.5). ويوضح الجدول رقم (7)، مقارنة بين نتائج التحديد الكمي للكاديوم (II) في عينات الخضار بالطريقة التحليلية التي اتبعناها ونتائج مطيافية الامتصاص الذري كطريقة مرجعية. وبمقارنة النتائج عن كلا الطريقتين تبين أن النتائج الإحصائية متقاربة من خلال حساب قيمة المعامل F وقيمة الاختبار t. وهذا يؤكد إمكانية استخدام مسرى الكربون المعدل بمادة PEDOT:PSS لتحديد شوارد الكاديوم (II). كما تشير نتائج تحديد مستويات الكاديوم (II) في عينات الخضار إلى التلوث الواضح لهذه الخضار بهذا المعدن السام نتيجة سقايتها بمياه الصرف الصحي والصناعي والحاوي على تراكيز كبيرة للكاديوم (II).

الجدول رقم (6): نتائج التحديد الكمي لشوارد الكاديوم (II) باستخدام التحليل الكروماتوغرافي في بعض عينات الخضار بطريقة الإضافات العيارية

الاسترجاعية R (%)	التركيز المحدد $SD \pm$ $\times 10^{-8} \text{ M (n=5)}$	التركيز المأخوذ Cd(II) $\times 10^{-8} \text{ M (n=5)}$	العينة المحددة
-	4.36 ± 0.120	-	السلق (Chard)
99.0	$0.99^* \pm 0.031$	1.0	
98.6	4.93 ± 0.112	5.0	
100.5	10.05 ± 0.305	10.0	
-	3.93 ± 0.131	-	

101.0	$1.01^* \pm 0.042$	1.0	السبانخ (Spinach)
100.4	5.02 ± 0.217	5.0	
99.0	9.90 ± 0.295	10.0	
-	3.92 ± 0.128	-	الخنس (Lactuca)
98.5	$0.985^* \pm 0.035$	1.0	
99.0	4.95 ± 0.185	5.0	
99.2	9.92 ± 0.302	10.0	

*القيمة هنا هي بعد طرح تركيز عينة الكاديوم (II) الموجودة في عينات الخضار

الجدول رقم (7): مقارنة بين تحديد شوارد الكاديوم (II) بالتحليل الكرونوأمبيروميتري والتحليل بمطيافية الامتصاص الذري

طريقة التحليل بطيف الامتصاص الذري (n=5)	طريقة التحليل الكرونوأمبيروميتري (n=5)	العينة
Cd(II) ±SD (µg/g)	Cd(II) ± SD (µg/g)	Sample
0.126±0.0036 F=1.49 t =-2.03	0.122±0.0044	السلق (Chard)
0.107±0.0042 F=1.44 t = +1.91	0.110±0.0035	السبانخ (Spinach)
0.112±0.0024 F=3.21 t = -1.04	0.110±0.0043	الخس (Lactuca)

References

- [1] G. F. Nordberg, K. Nogawa, and M. Nordberg, "Cadmium," in *Handbook on the Toxicology of Metals (Fourth Edition)*, Elsevier, **2015, pp. 667–716.**
- [2] WHO, "Exposure to Cadmium: A Major Public Health Concern." WHO Geneva, Switzerland, 2010.
- [3] H. Wu *et al.*, "Environmental exposure to cadmium: health risk assessment and its associations with hypertension and impaired kidney function," *Sci. Rep.*, vol. **6**, p. **29989**, **2016.**
- [4] A. Bernard, "Cadmium & its adverse effects on human health," *Indian J. Med. Res.*, vol. **128**, no. **4**, p. **557**, **2008.**
- [5] L. Järup, M. Berglund, C. G. Elinder, G. Nordberg, and M. Vanter, "Health effects of cadmium exposure--a review of the literature and a risk estimate," *Scand. J. Work. Environ. Health*, pp. **1–51**, **1998.**
- [6] J. Terán-Baamonde, R.-M. Soto-Ferreiro, A. Carlosena, J.-M. Andrade, and D. Prada, "Determination of cadmium in sediments by diluted HCl extraction and isotope dilution ICP-MS," *Talanta*, vol. **186**, pp. **272–278**, **2018.**
- [7] E. Rawar and A. Rohman, "Validation of atomic absorption spectrophotometry and mercury analyzer for analysis of cadmium, lead and mercury in red chili pepper," *Asian J Agric Res*, vol. **10**, no. **1**, pp. **65–71**, **2016.**
- [8] C. Göde, M. L. Yola, A. Yılmaz, N. Atar, and S. Wang, "A novel electrochemical sensor based on calixarene functionalized reduced graphene oxide: Application to simultaneous determination of Fe (III), Cd (II) and Pb (II) ions," *J. Colloid Interface Sci.*, vol. **508**, pp. **525–531**, **2017.**
- [9] T. da Silva Magalhães and B. F. Reis, "A novel multicommutated flow analysis strategy for the spectrophotometric determination of cadmium in water at $\mu\text{g L}^{-1}$ levels without using a preconcentration step," *Anal. Methods*, vol. **10**, no. **8**, pp. **900–909**, **2018.**
- [10] B. N. Kumar, S. H. Kumar, and G. G. Redhi, "Spectrophotometric Determination of Cadmium (II) in Water and Soil Samples Using Schiff's Bases," **2016.**
- [11] A. J. Bard, L. R. Faulkner, J. Leddy, and C. G. Zoski, *Electrochemical methods: fundamentals and applications*, vol. **2**. wiley New York, **1980.**

- [12] Y. Bonfil, M. Brand, and E. Kirowa-Eisner, "Trace determination of mercury by anodic stripping voltammetry at the rotating gold electrode," *Anal. Chim. Acta*, vol. **424**, no. **1**, pp. **65–76**, **2000**.
- [13] M. A. El Mhammedi, M. Achak, M. Hbid, M. Bakasse, T. Hbid, and A. Chtaini, "Electrochemical determination of cadmium (II) at platinum electrode modified with kaolin by square wave voltammetry," *J. Hazard. Mater.*, vol. **170**, no. **2–3**, pp. **590–594**, **2009**.
- [14] J. Raj, A. Raina, and T. D. Dogra, "Direct determination of zinc, cadmium, lead, copper metal in tap water of Delhi (India) by anodic stripping voltammetry technique," in *E3S Web of conferences*, **2013**, vol. **1**, p. **9009**.
- [15] E. Shams and R. Torabi, "Determination of nanomolar concentrations of cadmium by anodic-stripping voltammetry at a carbon paste electrode modified with zirconium phosphated amorphous silica," *Sensors Actuators B Chem.*, vol. **117**, no. **1**, pp. **86–92**, **2006**.
- [16] J. Wang, *Analytical electrochemistry*. John Wiley & Sons, **2006**.
- [17] Z. Guo *et al.*, "Simultaneous determination of trace Cd (II), Pb (II) and Cu (II) by differential pulse anodic stripping voltammetry using a reduced graphene oxide-chitosan/poly-L-lysine nanocomposite modified glassy carbon electrode," *J. Colloid Interface Sci.*, vol. **490**, pp. **11–22**, **2017**.
- [18] Z. Koudelkova *et al.*, "Determination of zinc, cadmium, lead, copper and silver using a carbon paste electrode and a screen printed electrode modified with chromium (III) oxide," *Sensors*, vol. **17**, no. **8**, p. **1832**, **2017**.
- [19] G. Roa, M. T. Ramirez-Silva, M. A. Romero-Romo, and L. Galicia, "Determination of lead and cadmium using a polycyclodextrin-modified carbon paste electrode with anodic stripping voltammetry," *Anal. Bioanal. Chem.*, vol. **377**, no. **4**, pp. **763–769**, **2003**.
- [20] C. Hu, K. Wu, X. Dai, and S. Hu, "Simultaneous determination of lead (II) and cadmium (II) at a diacetyldioxime modified carbon paste electrode by differential pulse stripping voltammetry," *Talanta*, vol. **60**, no. **1**, pp. **17–24**, **2003**.
- [21] S. B. Hočevár, I. Švancara, K. Vytřas, and B. Ogorevc, "Novel electrode for electrochemical stripping analysis based on carbon paste modified with bismuth powder," *Electrochim. Acta*, vol. **51**, no. **4**, pp. **706–710**, **2005**.

- [22] M. Karimi, F. Aboufazeli, H. Reza, O. Sadeghi, and E. Najafi, "Determination of cadmium (II) ions in environmental samples: a potentiometric sensor," *Curr. World Environ.*, vol. 7, no. 2, 2017.
- [23] K. M. Hassan, S. E. Gaber, M. F. Altahan, and M. A. Azzem, "Novel Sensor Based on Poly (1, 2-Diaminoanthraquinone) for Individual and Simultaneous Anodic Stripping Voltammetry of Cd^{2+} , Pb^{2+} , Cu^{2+} and Hg^{2+} ," *Electroanalysis*.
- [24] M. O. Oyagi, J. O. Onyatta, G. N. Kamau, and P. M. Guto, "Simultaneous Determination of Trace Lead (II), Cadmium (II) and Cobalt (II) by Differential Pulse Anodic Stripping Voltammetry Using Polyacrylic acid/Glassy Carbon Electrode," *Int. J. Sci. Basic Appl. Res.*, vol. 23, no. 2, 2015.
- [25] B. N. Reddy, A. Pathania, S. Rana, A. K. Srivastava, and M. Deepa, "Plasmonic and conductive Cu fibers in poly (3, 4-ethylenedioxythiophene)/Cu hybrid films: enhanced electroactivity and electrochromism," *Sol. Energy Mater. Sol. Cells*, vol. 121, pp. 69–79, 2014.
- [26] Q. Zhao, R. Jamal, L. Zhang, M. Wang, and T. Abdiryim, "The structure and properties of PEDOT synthesized by template-free solution method," *Nanoscale Res. Lett.*, vol. 9, no. 1, p. 557, 2014.
- [27] A. Nitta and K. Shimono, "Preparation of PDOT: PSS Transparent Conductive Film Using Ink-Jet Printing," *Adv. Mater. Phys. Chem.*, vol. 5, no. 12, p. 467, 2015.
- [28] A. Dkhissi, D. Beljonne, and R. Lazzaroni, "Atomic scale modeling of interfacial structure of PEDOT/PSS," *Synth. Met.*, vol. 159, no. 5–6, pp. 546–549, 2009.
- [29] G. March, T. D. Nguyen, and B. Piro, "Modified electrodes used for electrochemical detection of metal ions in environmental analysis," *Biosensors*, vol. 5, no. 2, pp. 241–275, 2015.
- [30] D. P. Kević *et al.*, "Preparation of PEDOT: PSS thin films doped with graphene and graphene quantum dots," *Synth. Met.*, vol. 198, pp. 150–154, 2014.